

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-2 M. Kozieln-Woźniak
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-E-1 Diploma Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E20 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przygotowanie pracy dyplomowej dla uzyskania stopnia magistra, architekta, pokazujące zdolności do podjęcia pracy architekta

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Wykazanie zdolności pracy zespołowej i indywidualnej przy projektowaniu budynków użyteczności publicznej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 zaliczenie obowiązkowych elementów programu studiów II stopnia
- 2 Wymaganie 2 złożenie portfolio

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Student potrafi zaprojektować samodzielnie obiekt architektoniczny o funkcji publicznej o wielkości do 6000 m², rozumiejąc zależności pomiędzy formą, konstrukcją i funkcją

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Student zna zasady kompozycji architektonicznej i stosuje je projektując, rozumie i stosuje odpowiednie do skali i funkcji rozwiązania konstrukcyjne, potrafi prawidłowo zaprojektować funkcje budynku

EK3 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 3 Student rozumie społeczną i urbanistyczną rolę budynków o funkcji publicznej, potrafi także współpracować w ramach interdyscyplinarnego zespołu projektantów i konsultantów w celu wykonania projektu o odpowiedniej jakości korzystając z zasobów współczesnej wiedzy.

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Student jest przygotowany do podjęcia pracy architekta

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Tematem projektu dyplomowego jest budynek użyteczności publicznej poświęcony kulturze, sportowi, oświacie lub administracji, o średnim lub dużym skomplikowaniu programu funkcjonalnego, znajdującym się w realnym kontekście będącym odniesieniem dla kompozycji urbanistycznej i rozwiązań komunikacyjnych. Wyboru tematu dokonuje dyplomant w porozumieniu z promotorem. Praca nad projektem rozpoczyna się od analizy kontekstu urbanistycznego studiów przestrzennych ze szczególnym naciskiem na wykorzystanie modelu roboczego. W dalszej części szczegółowy projekt rozwiązywany jest przy pomocy rysunków rzutów, przekrojów i elewacji 1:200 oraz planu zagospodarowania terenu w skali 1:500, pomocniczo można korzystać z innych skal projektowych.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Narzędzie 1 Dyskusja
- N2 Narzędzie 2 Prezentacje multimedialne
- N3 Narzędzie 3 Ćwiczenia projektowe
- N4 Narzędzie 4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	135
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	410
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Prezentacja multimedialna 30 sek na CD

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie

NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	Array	Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Conrad U., — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture.*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2] | Jencks Ch. — *Critical Modernism, Where is post-modernism going?*, London, 2007, Wiley
- [3] | Jodidio P. — *Public Architecture Now!*, Cologne, 2010, Taschen
- [4] | Koolhaas R., Mau B. — *S,M,L,XL*, New York, 1995, Monacelli Press
- [5] | Kozień-Woźniak M. — *Teatry interferencji. Współczesna architektura teatralna a nieformalna przestrzeń teatru*, Kraków, 2015, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | — *architizer.com*, , 0,
- [2] | — *archello.com*, , 0,
- [3] | — *dezeen.com*, , 0,
- [4] | — *divisare.com*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: pzuk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Magdalena Kozień-Woźniak (kontakt: mkozien@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....