

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-2 M. Skaza
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E21 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Doskonalenie i prezentacja umiejętności samodzielnego rozwiązania problemu projektowego przez studenta, z uwzględnieniem poznanych wzorców i metod projektowania, według obowiązujących standardów opracowania projektów dyplomowych.

Cel 2 Przygotowania studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji do podjęcia działalności zawodowej architekta oraz do podjęcia studiów trzeciego stopnia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza na temat historii architektury i urbanistyki. Zaliczenie seminarium specjalistycznego, odszukanie wzorca projektowego kontynuowanego w dyplomie.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Umiejętność pracy w zespołach interdyscyplinarnych

EK2 Umiejętności Umiejętność sporządzania podstawowej dokumentacji projektowej Umiejętność analizy i syntezy

EK3 Wiedza Znajomość materiałów, techniki i technologii stosowanych w budownictwie.

EK4 Wiedza Podstawowa wiedza dotycząca budownictwa, architektury i urbanistyki.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Wybór tematu pracy dyplomowej, wybór lokalizacji, analiza urbanistyczna, wybór odniesienia do wzorca architektonicznego i urbanistycznego	1
P2	Treści programowe 2 Projekt zagospodarowania terenu, rozwiązania w zakresie kompozycji urbanistycznej, komunikacji, elementów zagospodarowania i ich wzajemnych powiązań z zastosowaniem zasad komponowania przestrzeni i z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i norm.	1
P3	Treści programowe 3 Koncepcja architektoniczna, rozwiązania funkcjonalno - przestrzenne i konstrukcyjno - materiałowe.	3
P4	Treści programowe 4 Rozwiązania techniczne i związane z obowiązującymi przepisami i normami, warunki techniczne, bezpieczeństwo pożarowe, bezpieczeństwo użytkowania	3
P5	Treści programowe 5 Wyposażenie pomieszczeń w powiązaniu z rozwiązaniami funkcjonalno - przestrzennymi.	1
P6	Treści programowe 6 Opracowanie graficzne i opracowanie krótkiego eseju naukowego, opracowanie opisu technicznego.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	120
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	450
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	590
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Projekt

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student popełnia podstawowe błędy metodologiczne i nie potra przeprowadzić adekwatnej do zadania projektowego analizy przestrzeni lub nie uwzględnia kontekstu kulturowego, przyrodniczego czy warunków technicznych. Student nie potra określić problemów projektowych niezbędnych do rozwiązania.
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potra przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego, warunków technicznych, a na podstawie wykonanych analiz potra określić problemy niezbędne do rozwiązania. Student rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu i najbliższego kontekstu przestrzennego, w stopniu dostatecznym interpretuje wytyczne prawa budowlanego i wytyczne projektowe analogiczne do miejscowego planu zagospodarowania lub warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potra przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i warunków technicznych, a na podstawie wykonanych analiz potra określić zakres problemów projektowych do rozwiązania. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadania projektowego i kontekstu przestrzennego, zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej, w stopniu dostatecznym interpretuje wytyczne prawa budowlanego i inne, analogiczne do miejscowego planu zagospodarowania terenu lub wytycznych zabudowy i zagospodarowania.
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje stosowne podstawy metodologiczne i potra przeprowadzić rzetelną analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego, z uwzględnieniem warunków technicznych, a na podstawie wykonanych analiz potra określić problemy niezbędne do rozwiązania. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadania projektowego, potra wyciągnąć wnioski z jego uwarunkowań kompozycyjnych i komunikacyjnych, zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej i potra je właściwie zastosować we własnej kompozycji, prawidłowo stosuje warunki techniczne i prawidłowo interpretuje zapisy adekwatne do miejscowego planu zagospodarowania lub wytycznych zabudowy i zagospodarowania terenu.
NA OCENĘ 4.5	Student stosuje stosowną metodologię i potra przeprowadzić rzetelną analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i warunków technicznych, a na podstawie wykonanych analiz potra określić problemy projektowe do rozwiązania. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadania projektowego, potra wyciągnąć wnioski z uwarunkowań kompozycyjnych i komunikacyjnych. Student zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej i potra je twórczo zastosować we własnej kompozycji: prawidłowo stosuje warunki techniczne i właściwie interpretuje warunki porównywalne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania lub warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. W pracy projektowej student wykazuje ponad-przeciętną wiedzę i zaangażowanie, przedkładając autorskie rozwiązania.

NA OCENĘ 5.0	Student niezwykle trafnie stosuje odpowiednią metodologię i potra przeprowadzić rzetelną analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i warunków technicznych, a na podstawie wykonanych analiz potra doskonale określić problemy projektowe do rozwiązania oraz zaproponować autorskie rozwiązania. Student rozumie zależności pomiędzy elementami zagospodarowania terenu zadania projektowego, potra wyciągnąć wnioski z uwarunkowań kompozycyjnych i komunikacyjnych. Student zna i rozumie podstawowe zasady kompozycji urbanistycznej i potra je twórczo zastosować we własnej kompozycji: doskonale stosuje i interpretuje warunki techniczne i trafnie interpretuje warunki porównywalne z zapisami miejscowego planu zagospodarowania lub warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. W pracy projektowej student wykazuje wybitną wiedzę i zaangażowanie, przedkładając autorskie rozwiązania. Przedłożony projekt może być rekomendowany do nagrody, wystawy lub konkursu prac dyplomowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potra samodzielnie sformułować programu funkcjonalnego. Student nie rozumie zależności pomiędzy elementami programu funkcjonalnego, nie uwzględnia wytycznych prawa budowlanego, norm budowlanych i warunków technicznych, nie zna podstawowych zasad programowania funkcji budynku.
NA OCENĘ 3.0	Student potra samodzielnie sformułować program funkcjonalny, a koncepcja przestrzenna oraz proponowane rozwiązania techniczne i materiałowe zachowują poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Student projektuje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zna podstawowe zasady programowania funkcji.
NA OCENĘ 3.5	Student potra samodzielnie sformułować program funkcjonalny, a koncepcja przestrzenna oraz proponowane rozwiązania techniczne i materiałowe zachowują poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Student rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami struktury funkcjonalnej budynku lub zespołu zabudowy. Student projektuje zgodnie z prawem budowlanym, warunkami technicznymi i planem miejscowym i normami budowlanymi, zna podstawowe zasady programowania funkcji.
NA OCENĘ 4.0	Student potra: samodzielnie sformułować i przedyskutować wytyczne programowe i przestrzenne zamierzenia projektowego i zaproponować właściwe rozwiązania techniczne i materiałowe dla jego realizacji. Student projektuje zgodnie z prawem budowlanym, warunkami technicznymi i planem miejscowym i normami budowlanymi.
NA OCENĘ 4.5	Student potra samodzielnie sformułować i przedyskutować wytyczne programowe i przestrzenne zamierzenia projektowego i zaproponować właściwe rozwiązania techniczne dla jego realizacji. Student bardzo dobrze analizuje i interpretuje podobne przykłady układów funkcjonalnych i w twórczy, samodzielny sposób wprowadza je w zakres programu funkcjonalnego obiektu lub zespołu zabudowy. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym. Student projektuje zgodnie z prawem budowlanym, warunkami technicznymi i planem miejscowym i normami budowlanymi.

NA OCENĘ 5.0	Student potra samodzielnie sformułować i przedyskutować wytyczne programowe i przestrzenne zamierzenia projektowego i zaproponować właściwe rozwiązania techniczne dla jego realizacji. Tak powstała koncepcja stanowi materializację spójnej wizji, wnoszącej oryginalne wartości. Student projektuje zgodnie z obowiązującym prawem budowlanym, warunkami technicznymi, normami zapisami planu przestrzennego. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami są zaprojektowane poprawnie i widoczny, twórczy sposób. Student bardzo dobrze analizuje i interpretuje podobne przykłady układów funkcjonalnych i w twórczy, samodzielny sposób wprowadza je w zakres programu funkcjonalnego obiektu lub zespołu zabudowy. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym. Student wykazuje twórczą inicjatywę proponując niekonwencjonalne a jednocześnie prawidłowe pod względem funkcjonalnym rozwiązania
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potra świadomie wykorzystać zasad i metod projektowania przestrzeni architektonicznej, lub nie wykazuje znajomości obowiązujących ustaleń teoretycznych czy zrozumienia związków formalnych, kulturowych, funkcjonalnych; nie uwzględnia potrzeby ochrony środowiska i rozwoju zrównoważonego.
NA OCENĘ 3.0	Student potra świadomie wykorzystać zasady i metody projektowania przestrzeni architektonicznej, wykazując znajomość obowiązujących ustaleń teoretycznych zrozumienie związków formalnych, kulturowych, funkcjonalnych oraz uwzględniając potrzebę ochrony środowiska i rozwoju zrównoważonego
NA OCENĘ 3.5	Student potra świadomie wykorzystać zasady i metody projektowania przestrzeni architektonicznej. Student potra stworzyć kompozycję przestrzenną wykazując znajomość obowiązujących ustaleń teoretycznych zrozumienie związków formalnych, kulturowych, funkcjonalnych oraz uwzględniając potrzebę ochrony środowiska i rozwoju zrównoważonego
NA OCENĘ 4.0	Student potra świadomie wykorzystać zasady i metody projektowania przestrzeni architektonicznej. Student potra stworzyć oryginalną kompozycję przestrzenną wykazując znajomość obowiązujących ustaleń teoretycznych zrozumienie związków formalnych, kulturowych, funkcjonalnych oraz uwzględniając potrzebę ochrony środowiska i rozwoju zrównoważonego.
NA OCENĘ 4.5	Student twórczo wykorzystuje zasady i metody projektowania przestrzeni architektonicznej wnosząc autorski wkład w projekt. Student potra stworzyć oryginalną kompozycję przestrzenną wykazując znajomość obowiązujących ustaleń teoretycznych, zrozumienie związków formalnych, kulturowych, funkcjonalnych oraz uwzględniając potrzebę ochrony środowiska i rozwoju zrównoważonego.
NA OCENĘ 5.0	Student twórczo wykorzystuje zasady i metody projektowania przestrzeni architektonicznej, wnosząc autorski wkład w projekt. Student potra w harmonijny i oryginalny sposób zaprojektować charakterystyczną kompozycję przestrzenną, wykazując znajomość obowiązujących ustaleń teoretycznych oraz zrozumienie związków formalnych, kulturowych i funkcjonalnych, uwzględniając przy tym potrzebę ochrony środowiska i rozwoju zrównoważonego. Przedłożona praca dyplomowa może być zgłoszona do wyróżnienia, nagrody, wystawy wybitnych prac dyplomowych, lub może być zgłoszona do ogólnokrajowego konkursu prac dyplomowych

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje projektu dyplomowego w odpowiednim zakresie lub formie gracznej czy opisowej.
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie gracznej i opisowej. Student potra przedstawić projekt w skali, rozmiarze, gracie i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potra czytelnie przedstawić projekt w zakresie zgodnym z regulaminowymi wymogami dla projektu dyplomowego. Student potra napisać esej będący opisem idei projektu prezentujący wiedzę studenta na temat rozwiązywanego problemu oraz opis techniczny. Zastosowane w projekcie i zawarte w opisie rozwiązania techniczne są zgodne z obowiązującymi przepisami i normami, a ich zastosowanie odpowiednie do tematu zadania projektowego.
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie gracznej i opisowej. Student potra przedstawić projekt w skali, rozmiarze, gracie i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potra czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami prezentującymi ideę projektu
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie gracznej i opisowej. Student potra przedstawić projekt w skali, rozmiarze, gracie i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potra czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami prezentującymi ideę projektu. Swoje wybory i decyzje projektowe student potra czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje projekt dyplomowy na wysokim poziomie graczny, w odpowiednim zakresie i formie gracznej i opisowej. Student potra przedstawić projekt w skali, rozmiarze, gracie i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potra czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami prezentującymi ideę projektu. Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji i potra je twórczo zastosować we własnym projekcie. Swoje wybory i decyzje projektowe student potra czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje projekt dyplomowy na bardzo wysokim poziomie graczny w odpowiednim zakresie i formie gracznej i opisowej. Student potra przedstawić projekt w skali, rozmiarze, gracie i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potra czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami prezentującymi ideę projektu. Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji i potra je twórczo zastosować we własnym projekcie. Swoje wybory i decyzje projektowe student potra czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GA2.3,5	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	GA2.	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	GA2,3	Cel 1	P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	GA2,3,4	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Frampton K** — *Rappel lordre; Głos w sprawie tektoniki [w:] Deniowanie przestrzeni architektonicznej 2011. Trwanie i przemijanie architektury, Czasopismo Techniczne, z. 14, seria Architektura, Kraków, 2011., Kraków, 2011, Wydawnictwo*
- [2] | **Frampton K.** — *Studies in Tectonic Culture: The Poetics of Construction in Nineteenth and Twentieth Century Architecture*, Cambridge, 2001, MIT
- [3] | **Giedion S** — *Przestrzeń, czas i architektura. Narodziny nowej tradycji*, Warszawa, 1968, PWN
- [4] | **Jencks C.** — *Architektura późnego modernizmu i inne eseje*, Warszawa, 1989, Arkady
- [5] | **Jencks C.** — *Architektura postmodernistyczna*, Warszawa, 1982, Arkady
- [6] | **Jencks C.** — *Ruch nowoczesny w architekturze*, Warszawa, 1987, WAiF
- [7] | **Kahn L.** — *Monumentality, [in:] P. Zucker (d.), New Architecture and City Planning., New York, 1944, Wydawnictwo*
- [8] | **Lampugnani V.M.** — *Architecture of The 20th century in Drawings. Utopia and Reality*, New York, 1982, Rizzoli
- [9] | **Leupen B., Christoph G., Körnig N., Lampe M., de Zeeuw P.** — *Design and Analysis*, Rotterdam,, 1997, Wydawnictwo
- [10] | **Misiągiewicz M.** — *O prezentacji idei architektonicznej, seria, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK*
- [11] | **Charciarek M.** — *Związki idei i materii w architekturze betonowej*, Kraków, 2015, Wydawnictwo PK
- [12] | **Monestiroli A.** — *Reakcja formy 1. Krótki wykład na temat architektury*, Kraków, 2016, Pretekst, Zeszyty KAM, nr 3,
- [13] | **Norberg-Schulz C.** — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000, Murator
- [14] | **Norberg-Schulz C.** — *TytZnaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Murator

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Maciej Skaza (kontakt: mskaza@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Maciej Skaza (kontakt: mskaza@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....