

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-18 Teoria projektowania architektoniczno-urban. II, sem 5 M. Kozień-Woźniak
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-18 THEORY OF ARCH. AND URBAN DESIGN
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C34 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przedstawienie stanu wiedzy na temat najważniejszych kierunków i nurtów we współczesnej architekturze i urbanistyce, poznanie najważniejszych tendencji teoretycznych istotnych dla twórczości architektonicznej drugiej połowy XX wieku oraz początku wieku XXI

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Przedstawienie tematyki związanej z prawem budowlanym i warunkami technicznymi, które są istotne dla studenta z punktu widzenia zajęć projektowych w których równolegle uczestniczą

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Omówienie sylwetek wybitnych twórców architektury współczesnej. Prezentacja i krytyczna analiza wybranych realizacji oraz najważniejszych dzieł architektury europejskiej i światowej

Cel 4 Cel przedmiotu 4 Uzyskanie umiejętności kreatywnego spojrzenia na przestrzeń historyczną i twórczą interpretację najważniejszych zjawisk architektonicznych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 WIEDZA Podstawowa wiedza z zakresu historii architektury i urbanistyki, sztuki i kultury. Podstawowa wiedza niezbędna do rozumienia społecznych, ekonomicznych, prawnych i pozatechnicznych uwarunkowań procesów historycznych.

2 Wymaganie 2 UMIEJĘTNOŚCI Wykorzystywanie dostępnych źródeł informacji, w tym źródeł elektronicznych. Umiejętność poprawnego wnioskowania na podstawie danych pochodzących z różnych źródeł.

3 Wymaganie 3 KOMPETENCJE SPOŁECZNE Zrozumienie konieczności poszerzania swoich kompetencji. Gotowość do podjęcia współpracy w ramach zespołu.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Student ma uporządkowaną, podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz szczegółową związaną z wybranymi zagadnieniami z zakresu historii architektury współczesnej. Student ma wiedzę w zakresie teorii architektury.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Student potrafi pozyskiwać informacje z literatury, baz danych oraz innych właściwie dobranych źródeł, także w języku angielskim; potrafi integrować uzyskane informacje, dokonywać ich interpretacji, a także wyciągać wnioski oraz formułować i uzasadniać opinie.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Student potrafi przygotować i przedstawić w języku polskim i języku angielskim prezentację ustną i dobrze udokumentowane opracowanie dotyczące zagadnień z zakresu architektury i urbanistyki.

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Student ma świadomość i rozumie ważność pozatechnicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym jej wpływu na środowisko i związanej z tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje. Student ma świadomość wagi zagadnień podejmowanych przez architekta i związanej z nimi odpowiedzialności.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Temat zajęć wpisuje się w ogólne założenia treści programowych Zakładu Architektury Społeczno Usługowej A24 dedykowanych tematyce współczesnego budynku użyteczności publicznej poświęconego kulturze i sztuce. Program zajęć obejmuje cykl wykładów, których tematyka dotyczy zagadnień związanych z prawem budowlanym, warunkami technicznymi, historią i teorią architektury, a także przedstawieniem działalności architektów i przybliżeniem ich koncepcji lub realizacji.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wystąpienia słowne

N2 Narzędzie 2 Prezentacje multimedialne

N3 Narzędzie 3 Dyskusja w grupie

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	8
Opracowanie wyników	8
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	4
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	42
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Zaliczenie przedmiotu obejmuje: ocenę aktywnego udziału w zajęciach, dyskusji na forum grupy, obecności na wykładach i ocenę z kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1- Ocena uzyskana w trakcie egzaminu

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 - osiągnięcie przez studenta wszystkich zapisanych w sylabusie efektów kształcenia

W2 Ocena 2 - osiągnięcie minimum 50% obecności w zajęciach projektowych

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student ma podstawową wiedzę w zakresie teorii architektury.
NA OCENĘ 4.0	Student ma ogólną wiedzę w zakresie teorii architektury. Rozumie wpływ teorii architektury na współczesne trendy w projektowaniu.
NA OCENĘ 5.0	Student ma szczegółową wiedzę w zakresie teorii architektury. Rozumie wpływ teorii architektury na współczesne trendy w projektowaniu. Potrafi wyciągać wnioski w odniesieniu do własnych zamierzeń projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi pozyskiwać podstawowe informacje ogólnodostępnych źródeł.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi pozyskiwać szczegółowe informacje z ogólnodostępnych źródeł. Potrafi weryfikować zebrane informacje w innych źródłach.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi pozyskiwać szczegółowe i uporządkowane informacje z trudnodostępnych źródeł, w tym obcojęzycznych. Potrafi weryfikować zebrane informacje w innych źródłach. Potrafi interpretować zdobyte informacje i wyciągać z nich trafne wnioski, a także uzasadniać własne opinie
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przygotować i przedstawić w języku polskim i języku angielskim prezentację ustną i pisemną.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przygotować i przedstawić w języku polskim i języku angielskim prezentację ustną i pisemną. Wykazuje się dobrym warsztatem naukowym. Potrafi prawidłowo dokumentować źródła.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przygotować i przedstawić w języku polskim i języku angielskim prezentację ustną i pisemną zawierającą własne wnioski i obserwacje. Potrafi prawidłowo dokumentować źródła.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student ma ogólną świadomość wagi zagadnień podejmowanych przez architekta i związanej z nimi odpowiedzialności.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą świadomość wagi zagadnień podejmowanych przez architekta i związanej z nimi odpowiedzialności. Rozumie wpływ działalności inżynierskiej na środowisko.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo dobrą świadomość wagi zagadnień podejmowanych przez architekta i związanej z nimi odpowiedzialności. Rozumie skutki działalności inżynierskiej na środowisko. Potrafi uzasadniać własne opinie podczas dyskusji.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	-	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	-	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	-	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	-	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] — *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.*, , 0,
- [2] **Kosiński W.** — *Dzieje Architektury w Polsce*, Kraków, 2003, Wydawnictwo Kluszczyński
- [3] **Leśnikowski W., Czerner O., Slapeta V., Bonta J., Mascia J.**, — *East European Modernism.*, New York, 1996, Rizzoli
- [4] **Wilson S., Lack J.** — *The Tate Guide To Modern Art. Terms*, London, 2008, Tate
- [5] **Kottas D.** — *The Architects Handbook*, New York, 2008, Links International
- [6] **Watson R** — *Key Building of the 20 th Century: Plans, Section and Elevations*, London, 2010, W. W. Norton & Company

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] — *dezeen.com*, , 0,
- [2] — *archdaily.com*, , 0,
- [3] — *divisare.com*, , 0,
- [4] — *infoarchitekta.pl*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Paweł Żuk (kontakt: pzuk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Magdalena Kozień-Woźniak (kontakt: mkozien@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....