

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-5 M. Petelenz
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E99 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Ugruntowanie umiejętności studentów do kompleksowego rozwiązywania problemu przestrzennego z pomocą promotora.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Rozwinięcie u studentów umiejętności werbalizacji, formułowania problemów złożonych zjawisk przestrzennych, korzystania z literatury, oraz umiejętności merytorycznej dyskusji o projekcie i wymiany informacji przy pomocy środków graficznych.

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Sprawdzenie przygotowania studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji do podjęcia działalności zawodowej inżyniera oraz do podjęcia studiów drugiego stopnia.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Zaliczenie wszystkich przedmiotów na studiach 1-go stopnia

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1 Student potrafi współpracować i przekazywać informacje dotyczące projektu w sposób werbalny i rysunkowy. Potrafi podjąć fachową dyskusję o projekcie i znaleźć argumentację dla obrony swojej koncepcji.

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Student zna zasady i metody kształtowania obiektu w przestrzeni zgodnie z zasadami kompozycji i wymogami technicznymi i prawnymi.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Student potrafi określić uwarunkowania wynikające z przeprowadzonych analiz stanu istniejącego i kontekstu przestrzennego, przeglądu inspiracji, dochodzić poprzez kolejne wersje koncepcyjne do optymalnego, pod względem programu użytkowego i formy, projektowanego zespołu zabudowy.

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Student potrafi wyciągnąć wnioski z analizy przestrzeni, uwzględnić kontekst miejscowy i kulturowy, inspiracje i trendy architektoniczne. Na tej bazie tworzy adekwatny do zadania, spójny kompozycyjnie i funkcjonalnie projekt. Prezentuje go w formie poprawnej technicznie i atrakcyjnej graficznie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Analiza stanu istniejącego, uwarunkowań i w ich kontekście wybór lokalizacji i tematu	1
P2	Treści programowe 2 Zagospodarowanie działki z uwzględnieniem wyżej podanych uwarunkowań	1
P3	Treści programowe 3 Praca nad koncepcją z uwzględnieniem inspiracji, poszukiwanie optymalnego rozwiązania spośród wielu wariantów	1
P4	Treści programowe 4 Opracowanie projektu zespołu o czytelnej, spójnej wewnętrznie formie, rozwiązanie problemów techniczno- budowlanych z uwzględnieniem przepisów	1
P5	Treści programowe 5 Opracowanie opisu i eseju, graficzne i kompozycyjne całości plansz, przygotowanie do prezentacji	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Ćwiczenia projektowe

N2 Narzędzie 2 Dyskusja i korekty

N3 Narzędzie 3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	400
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	460
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Projekt indywidualny

F2 Ocena 2 Opis i esej

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Średnia ważona (waga F1=0,8 waga F2=0,2) ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 pozytywna ocena za projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności współpracy, ignorowanie wskazówek promotora

NA OCENĘ 3.0	Na ocenę 3.0 Student stara się lecz nie umie w pełni wykorzystać uwag i inspiracji. Biernie próbuje je zastosować, nie potrafi podjąć dyskusji, nie potrafi argumentować
NA OCENĘ 4.0	Na ocenę 4.0 Student potrafi bronić swojej koncepcji ze świadomym wykorzystaniem znalezionych inspiracji i własnej wiedzy, potrafi w dyskusji i projektowaniu posługiwać się szkicem
NA OCENĘ 5.0	Na ocenę 5.0 Student potrafi przekonać do swoich, nawet kontrowersyjnych racji opierając się na rzetelnych argumentach i przekonującej technice dyskusji i prezentacji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady kompozycji, część przepisów i wymogów technicznych w projektowaniu
NA OCENĘ 4.0	Student zna zasady kompozycji, większość przepisów i wymogów technicznych potrzebnych w jego projekcie
NA OCENĘ 4.5	Student zna zasady kompozycji, przepisy i rozwiązania techniczne występujące w jego projekcie, potrafi znaleźć rozwiązania alternatywne
NA OCENĘ 5.0	Student zna zasady kompozycji, przepisy i rozwiązania techniczne występujące w jego projekcie, potrafi znaleźć rozwiązania alternatywne i racjonalnie je dobierać, wykazuje się inicjatywą
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student zdaje sobie sprawę z potrzeby, potrafi wyłonić z analizy podstawowe wnioski do projektu
NA OCENĘ 4.0	Student zdaje sobie sprawę z potrzeby, potrafi wyłonić z analizy podstawowe wnioski do projektu, umie wykorzystać niektóre uwarunkowania dla kształtowania swojego programu użytkowego i rozwiązań przestrzennych
NA OCENĘ 4.5	Student docenia wagę analizy uwarunkowań, potrafi wyłonić odpowiednio zhierarchizowane wnioski do projektu, dokonać selekcji i twórczo przetworzyć wytyczne miejscowe. Umie dostosować się do uwarunkowań uznanych za istotne dla kształtowania swojego programu użytkowego i rozwiązań przestrzennych
NA OCENĘ 5.0	Student docenia wagę analizy uwarunkowań, potrafi wyłonić odpowiednio zhierarchizowane wnioski do projektu, dokonać selekcji i twórczo przetworzyć wytyczne miejscowe. Umie dostosować się do uwarunkowań uznanych za istotne dla kształtowania swojego programu użytkowego i rozwiązań przestrzennych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizy stanu istniejącego, ślepo powtarza modne formy architektoniczne, nie rozumie roli relacji między obiektem i istniejącym otoczeniem wyprowadzić z niej wniosków do swojego projektu
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę stanu istniejącego ale ślepo powtarza modne formy architektoniczne, nie docenia znaczenia w percepcji roli relacji między obiektem i istniejącym otoczeniem

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić analizę stanu istniejącego nawiązuje do modnych form architektonicznych, zdaje sobie sprawę ze znaczenia w percepcji roli relacji między obiektem i istniejącym otoczeniem, wyciąga z nich wnioski do projektu
NA OCENĘ 4.5	Na podstawie analizy uwarunkowań, współczesnych trendów architektonicznych, ze świadomością wagi dla pozytywnej percepcji spójności zespołu zabudowy i harmonijnych relacji z otoczeniem, student potrafi zaproponować twórcze, kompleksowe rozwiązania przestrzenne
NA OCENĘ 5.0	Student docenia wagę analizy uwarunkowań, potrafi wyłonić odpowiednio zhierarchizowane wnioski do projektu, dokonać selekcji i twórczo przetworzyć wytyczne miejscowe oraz współczesne inspiracje i trendy w projektowaniu. Potrafi zaproponować kreatywne rozwiązanie architektury współczesnej dobrze osadzonej w kontekście miejsca

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	KK-18, 14	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	WK-17, 11	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	UK-1,2,47; UP-3	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	UK-8,11,14; UP-2	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Autor** — *Prawo budowlane*, Miejscowość, 2019, Wydawnictwo
- [2] | **Autor** — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, Miejscowość, 2019, Wydawnictwo
- [3] | **J. Żórawski** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady
- [4] | **J. Żórawski** — *Siatka prostych. O architekturze nadindywidualnej*, Kraków, 2012, Wydawnictwo

- [5] | **Tatarkiewicz W.** — *Dzieje sześciu pojęć: sztuka, piękno, forma, twórczość, odtwórczość, przeżycie estetyczne*, Warszawa, 1988, PWN
- [6] | **Strzebiński W.** — *Teoria widzenia*, Kraków, 1969, Wyd. Literackie

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Marcin Petelenz** — *Wizualne aspekty zrównoważonego rozwoju miasta w strefie obrzeżnej. Wybrane zagadnienia*, Kraków, 2019, PK
- [2] | **Lorens P.** — *Porządek architektoniczny i urbanistyczny jako element przestrzennego zagospodarowania kraju, Ekspertyza sporządzona na zamówienie Rządowego Centrum Studiów Strategicznych w ramach prac nad aktualizacją koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju*, , 2005, Studia Regionalne i Lokalne Nr 3 (21)/2005
- [3] | **Kowicki M.** — *Rozproszenie zabudowy na obszarach Małopolski a kryzys kreatywności opracowań planistyczno-przestrzennych*, Kraków, 2014, PK
- [4] | **Gyurkovich J.** — *Znaczenie form charakterystycznych w kształtowaniu i percepcji przestrzeni. Wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce*, Kraków, 1999, PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Marcin Petelenz (kontakt: marcinpetelenz@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Marcin Petelenz (kontakt: marcin.petelenz@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....