

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-5 R. Blazy
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Special Seminary II-C-16 A-5 RB
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C51 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przygotowanie materiałów wyjściowych do projektu przeddyplomowego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczone przedmioty związane z teorią i praktyką projektowania architektonicznego i urbanistycznego, planowania przestrzennego oraz historia architektury i urbanistyki.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętności: Student przeprowadza analizę kontekstu urbanistycznego i planistycznego oraz formułuje listę problemów projektowych.

EK2 Umiejętności Umiejętności: Student definiuje założenia programowe i funkcjonalno-przestrzenne oraz opracowuje własną koncepcję rozwiązania przyjętych problemów i założonego programu.

EK3 Kompetencje społeczne Student prezentuje w formie graficznej i tekstowej swój projekt ze świadomością odpowiedzialności za treści zawarte w prezentacji

EK4 Kompetencje społeczne Student pogłębia wiedzę teoretyczną z zakresu projektowania urbanistycznego, teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe wg indywidualnego harmonogramu	49

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	36
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	85
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyrazna nierzetelność i niekompletność opracowania.
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.

NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególnie zaangażowanie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyraźna nierzetelność i niekompletność opracowania.
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególnie zaangażowanie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyraźna nierzetelność i niekompletność opracowania.
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególnie zaangażowanie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyraźna nierzetelność i niekompletność opracowania.
NA OCENĘ 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
NA OCENĘ 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
NA OCENĘ 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.

NA OCENĘ 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
NA OCENĘ 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC4	Cel 1	S1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	GC4	Cel 1	S1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	GC4	Cel 1	S1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	GC4	Cel 1	S1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Wacław Ostrowski — *Urbanistyka Współczesna*, warszawa, 1975, Wydawnictwo Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | Autor — *Tytuł*, Miejscowość, 2016, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż.arch. Rafał Blazy (kontakt: a-5@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....