

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 B. Zin
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN E90 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Cel przedmiotu 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu historycznego

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Cel przedmiotu 2 Umiejętność interdyscyplinarnego traktowania projektu poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii w celu ochrony wartości historycznych i architektonicznych w obiekcie wraz z jego najbliższym

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Cel przedmiotu 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Wiedza z zakresu historii architektury i ochrony zabytków
- 2 Wymaganie 2 Znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej realizowanej w historycznym kontekście
- 3 Wymaganie 3 Znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych, stosowanych w zestawieniu z substancją zabytkową
- 4 Wymaganie 4 Wiedza ogólna w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1 Wzbudzona wrażliwość na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego. Świadomość konieczności projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

EK2 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 2 Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, zachowania kontekstu.

EK3 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 3 Zdolność właściwego doboru współczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w kontekście zabytkowym

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Wiedza na temat ograniczeń zachodzących w projektowaniu w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Analizy wartości zabytkowych w obiekcie historycznym i jego otoczeniu	1
P2	Treści programowe 2 Adaptacja do nowej funkcji i określenie ograniczeń rozbudowy obiektu wynikające z ochrony jego wartości zabytkowych	1
P3	Treści programowe 3 Koncepcja projektowa	1
P4	Treści programowe 4 Opracowanie projektu architektoniczno-konserwatorskiego	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 wykłady

N2 Narzędzie 2 konsultacje

N3 Narzędzie 3 ćwiczenia projektowe

N4 Narzędzie 4 konsultacje specjalistyczne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	160
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	220
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1Projekt indywidualny

F2 Ocena 2 Odpowiedz ustna

F3 Ocena 3 Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

F4 Ocena 4 Sugerowana ocena promotora - w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1Średnia wazona ocen formujacych

P2 Ocena 2 Ocena recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1Przygotowanie eseju opisującego założenia projektu

W2 Ocena 2 Opis projektu koncepcyjnego

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dostatecznym. Słabo uczeszcza na zajęcia i wykazuje małą aktywność
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi rozróżniać wartości obiektu istotne dla ochrony konserwatorskiej. Docenia wartości płynące z kontekstu miejsca. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wpisać własną kreację projektową w zabytkowy kontekst miejsca. Wyróżnia i właściwie interpretuje wartości zabytkowe miejsca. Aktywnie uczestniczy w zajęciach
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	minimalna (wystarczająca) umiejętność opracowania projektu
NA OCENĘ 4.0	dobra umiejętność opracowania projektu, uwzględniająca obowiązujące zasady ochrony konserwatorskiej. Aktywna obecność na zajęciach
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość reguł obowiązujących dla projektowania w środowisku zabytkowym. Wrażliwość na zachowanie i odpowiednia prezentacja zinterpretowanych wartości zabytkowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Minimalna wiedza pozwalająca jednak spełniać zasady obowiązujące przy projektowaniu w środowisku zabytkowym
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza na temat odpowiedniego doboru współczesnych technik, technologii i materiałów dla działań w środowisku zabytkowym
NA OCENĘ 5.0	Doskonała orientacja we współczesnych technikach materiałach i technologiach stosowanych przy działaniach w środowisku zabytkowym
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa wiedza na temat ograniczeń w projektowaniu konserwatorskim
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza na temat możliwości i ograniczeń przy projektowaniu w obiektach historycznych
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki poziom świadomości ograniczeń wynikających z projektowania w otoczeniu zabytkowym

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSODY OCENY
EK1	Umiejetnosc sporzadzania podstawowej dokumentacji projektowej	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK2	Umiejetnosc sporzadzania podstawowej dokumentacji projektowej	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 P1 P2
EK3	Umiejetnosc sporzadzania podstawowej dokumentacji projektowej	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 P1
EK4	Umiejetnosc sporzadzania podstawowej dokumentacji projektowej	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **A. Kadłuczka** — *TytułKonserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [2] | **W. Zin, W. Kalinowski** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce. Odbudowa i konserwacja*, Warszawa, 1986, Wydawnictwo Arkady
- [3] | **Autor** — *Tytuł*, Miejscowość, 2019, Wydawnictwo

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w srodowisku kulturowym*, Wrocław, 2007, Wydawnictwo
- [2] | **E. Weclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym srodowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK
- [3] | **J. Sroczyńska** — *Prezentacja interpretacyjna zabytków architektury w ochronie dziedzictwa kulturowego*, Miejscowość, 2018, Wydawnictwo PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Barbara Zin (kontakt: basiazin@yahoo.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Barbara Zin (kontakt: basiazin@yahoo.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....