

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-16 Wprowadzenie do teorii projektowania arch.-urb. A-3 A. Kantarek
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	INTRODUCTION TO THEORY OF ARCH. & URBAN DESIGN I-C-16
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C16 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy związanej z kompozycją architektoniczną

Cel 2 Przekazanie wiedzy związanej z kompozycją urbanistyczną

Cel 3 Przekazanie wiedzy z zakresu projektowania mieszkań

Cel 4 Przekazanie wiedzy dotyczącej projektowania uniwersalnego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza ogólna nabyta na poziomie kształcenia średniego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej

EK2 Wiedza Wiedza z zakresu kompozycji urbanistycznej

EK3 Wiedza Wiedza z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego

EK4 Umiejętności Opanowana w podstawowym zakresie umiejętność nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	1 WYKŁAD WPROWADZAJĄCY. STRUKTURA WYDZIAŁU. HISTORIA WYDZIAŁU 2 ARCHITEKTURA. DEFINICJE 3 ARCHITEKT. MISJA I WARSZTAT 4 ARCHITEKTURA WSPÓŁCZESNA 5 TEORIA BUDOWY FORMY ARCHITEKTONICZNEJ część 1 6 TEORIA BUDOWY FORMY ARCHITEKTONICZNEJ część 2 7 ERGONOMIA MIESZKANIA. FUNKCJE W MIESZKANIU 8 ŚRODOWISKO MIESZKANIOWE. TYPOLOGIA BUDYNKÓW 9 NIEPEŁNOSPRAWNI. PROJEKTOWANIE UNIWERSALNE 10 TEORIA KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ część 1 11 TEORIA KOMPOZYCJI URBANISTYCZNEJ część 2 12 ORIENTACJA W PRZESTRZENI 13 PRZESTRZEŃ ARCHITEKTURY część 1 14 PRZESTRZEŃ ARCHITEKTURY część 2 15 REPETYTORIUM	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej

NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowanie wiedzy z zakresu budowy formy i kompozycji architektonicznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowanie wiedzy z zakresu kompozycji urbanistycznej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowanie wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z podstawowego zakresu kształtowania programu użytkowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowanej w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym

NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowanie w podstawowym zakresie umiejętności nazywania i oceny zależności w środowisku zbudowanym
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	standardy	Cel 1	W1	N1	F1 P1
EK2	standardy	Cel 2	W1	N1	F1 P1
EK3	standardy	Cel 3	W1	N1	P1
EK4	standardy	Cel 4	W1	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M. Język wzorców, GWP, Gdańsk, 2008 — ., ., 0, .
- [2] | Gehl J. Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych, RAM, Kraków, 2009 — ., ., 0, .
- [3] | Grabowska-Pałęcka H. Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych, Wyd. PK, Kraków, 2004 — ., ., 0, .
- [4] | Korzeniewski W. Budownictwo mieszkaniowe. Poradnik projektanta, Arkady, Warszawa, 2011 — ., ., 0, .
- [5] | Kuryłowicz E., Johnni P., Thuresson C. Projektowanie uniwersalne. Sztokholm miasto dla wszystkich, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji, Warszawa 2005 — ., ., 0, .
- [6] | Lynch K. Obraz miasta, Wyd. Archivolta, Kraków, 2011 — ., ., 0, .
- [7] | Neufert E., Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego, Arkady, Warszawa, 2005 — ., ., 0, .
- [8] | Wejchert K. Elementy kompozycji urbanistycznej, Arkady, Warszawa, 1974 — ., ., 0, .

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Agata Kantarek (kontakt: anna.kantarek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., prof. PK Anna Agata Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....