

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-28 Komunikacja miejska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-28
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C28 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	15	0	0	0	0	0
6	0	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Celem kursu jest zdobycie podstawowej wiedzy z zakresu komunikacji miejskiej i nabywanie umiejętności rozwiązywania zagadnień komunikacyjnych w odniesieniu do projektowanych rozwiązań architektoniczno-urbanistycznych.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Studenci mają za zadanie zapoznać się z problematyką dotyczącą planowania i projektowania obsługi komunikacyjnej przestrzeni dla komunikacji w mieście, jak również nauczyć się rozwiązywać

podstawowe zagadnienia techniczno-projektowe z tego zakresu.

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Celem dydaktycznym części projektowej jest pogłębienie problematyki wykładów, a także uzupełnienie jej w zakresie praktycznych rozwiązań obsługi komunikacyjnej wykonywanych przez studentów projektów architektoniczno-urbanistycznych. Seminaria są ściśle zintegrowane z podejmowanym przez studentów tematem z projektowania urbanistycznego. Przedmiotem projektu jest analiza, wytyczne i projekt wybranych elementów obsługi komunikacyjnej projektowanego zespołu

Cel 4 Cel przedmiotu 4 W ramach projektu studenci analizują problematykę kontekstu urbanistycznego pod kątem wybranych zagadnień komunikacji. Wynikiem studiów i analiz powinny być wytyczne i przyjęte finalnie rozwiązania projektowe. Będą to zarówno ustalenia dotyczące standardów i rozwiązań technicznych jak i wytyczne dotyczące walorów przestrzennych rozwiązań komunikacyjnych. Istotnym kryterium winno być harmonijne przyporządkowanie rozwiązań komunikacyjnych kompozycji przestrzennej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymaganie 1 Ukończone 2 lata kształcenia w zakresie projektowania architektoniczno-urbanistycznego.
- 2 Wymaganie 2 Podstawowe umiejętności w zakresie rysunku technicznego, perspektywicznego, zastosowania techniki CAD w projektowaniu.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Wiedza z zakresu relacji pomiędzy komunikacją w mieście a strukturami urbanistycznymi. Wiedza dotycząca możliwości integracji i wykorzystania w projektach różnych systemów komunikacyjnych, w tym komunikacji indywidualnej, zbiorowej, pieszej i rowerowej.

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Podstawowa wiedza z zakresu prawnego dot. obowiązującej klasyfikacji ulic, projektowania parkingów oraz elementów komunikacji i dróg pożarowych wokół budynku.

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Umiejętność podejmowania decyzji projektowych w zakresie koordynacji projektu architektoniczno-urbanistycznego z elementami infrastruktury komunikacyjnej. Zaprojektowanie odpowiedniej ilości miejsc postojowych dla własnego projektu, uwzględnienie miejsc dla osób niepełnosprawnych.

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Wykorzystanie dostępności środków transportu zbiorowego, w tym tramwaju, autobusu, kolei miejskiej, metra itp. Zaproponowanie możliwości ograniczania ruchu indywidualnego poprzez wzmacnianie komunikacji zbiorowej. Wykorzystanie dostępności pieszej i rowerowej w projekcie.

EK5 Umiejętności Efekt kształcenia 5 Umiejętność rozwiązywania podstawowych technicznych problemów z zakresu komunikacji kołowej i pieszej, dostępności transportu zbiorowego, kompozycji odnośnych przestrzeni urbanistycznych, generalnych związków pomiędzy rozwiązaniami komunikacyjnymi w mieście i projektowaniem urbanistycznym.

EK6 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 6 Umiejętność podejmowania decyzji projektowych w zespole. Możliwość porównania przyjętych rozwiązań komunikacyjnych w podobnej lokalizacji, dla studentów pracujących indywidualnie. Udział w zajęciach seminaryjnych, dyskusja i krótka prezentacja.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1 Wprowadzenie do problematyki przedmiotu, terminologii, roli komunikacji w planowaniu przestrzennym i projektowaniu urbanistycznym - procesy historyczne i współczesne, eksurbanizacja i jej związki z komunikacją [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja];	2
W2	Treści programowe 2 Hierarchia oraz planowanie transportu w skali miasta Współczesne trendy w ograniczaniu ruchu kołowego na obszarach zurbanizowanych. Transport zrównoważony. [dr inż. arch. Bartłomiej Homiński];	2
W3	Treści programowe 3 Ulice: definicja, klasyfikacja ulic; Kompozycja sieci ulic; [dr inż. arch. Wojciech Wicher];	2
W4	Treści programowe 4 Generalna charakterystyka środków transportu zbiorowego: tramwaj, szybki tramwaj, autobus, szybki autobus, kolej aglomeracyjna, metro, monorail. Rola transportu zbiorowego w mieście i jego wpływ na układy urbanistyczne ; [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja];	2
W5	Treści programowe 5 Ruch kołowy w mieście, wpływ samochodu na tkankę miejską, systematyka układów ulicznych (cul-de-sacs, układy rusztowe i obwodnicowe); ruch pieszy, współczesne trendy i związki z urbanistyką, udział osób niepełnosprawnych w przestrzeniach publicznych; ruch rowerowy w mieście, współczesne trendy i związki z urbanistyką; [dr inż. arch. Bartłomiej Homiński];	2
W6	Treści programowe 6 Parkowanie w mieście, wybrane rozwiązania i podstawy prawne; drogi pożarowe; [dr inż. arch. Wojciech Wicher];	2
W7	Treści programowe 7 Związki pomiędzy technologią transportu a rozwojem urbanistycznym na przestrzeni wieków. [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja]; Transport wodny i kolejowy, TOD - transit oriented development; [dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja];	2
W8	Treści programowe 8 Podsumowanie. Test w formie pisemnej.	1

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	ANALIZA URBANISTYCZNA układów komunikacji kołowej, transportu zbiorowego, w tym również izometrów dostępności do przystanków transportu zbiorowego oraz sieci ruchu pieszego i rowerowego.	3

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	KONCEPCJA URBANISTYCZNA 1:2000 oraz dopełniające SCHEMATY w zakresach uzupełniających obsługę komunikacyjną zespołu. W koncepcji należy uwzględnić metody uspokojenia ruchu kołowego. Rysunek ma za zadanie uwzględnić: KOMUNIKACJĘ KOŁOWĄ obejmującą podłączenie do sieci zewnętrznej, prawidłową hierarchię ruchu, rozplanowanie miejsc postojowych na terenie i garaży podziemnych. TRANSPORT ZBIOROWY narysowanie elementów układu sieci komunikacji zbiorowej (kołowej, szynowej), przystanków, przejść podziemnych i naziemnych, stref dościa, elementy polepszające możliwość dostępu i użytkowania transportu zbiorowego; RUCH PIESZY relacje z przestrzenią publiczną w mieście, integrację przestrzeni publicznych, sieci ciągów i wewnątrz dla ruchu pieszego, szerokości ciągów pieszych, odległości i dościa do przystanków i innych stref publicznych, rozwiązania wzmacniające rozwiązania piesze, ciągi piesze w relacji do transportu zbiorowego; RUCH ROWEROWY pokazanie układu sieci rowerowej, miejsc postojowych dla rowerów.	4
P3	KONCEPCJA 1:500 z prawidłowymi rozwiązaniem obsługi komunikacyjnej. Rzut prezentujący rozwiązania komunikacyjne wokół budynku, w tym analizowane wcześniej elementy ruchu pieszego, samochodowego, zbiorowego i rowerowego, parkowania, miejsca postojowe, wjazdy do parkingów podziemnych, drogi pozarowe.	4
P4	PRZEKROJE i schematy wewnątrz ulicy w skali 1:500 lub 1:200 obrazujące relacje odległości zabudowy w stosunku do szerokości, przyjętych układów komunikacyjnych, proporcje przekrojów ulicznych z czytelną informacją dot. występujących tam form ruchu i postoju.	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Wykłady opracowane przez wykładowców w formie autorskich prezentacji multimedialnych.

N2 Narzędzie 2 Seminaria towarzyszące zajęciom projektowym w formie prezentacji, szkiców, w uzupełnieniu o materiały dydaktyczne na potrzeby seminaryjne. Indywidualne korekty projektów.

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	82
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

Ocena stanowi średnią ocen podsumowującą część wykładową i teoretyczną

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Zaliczenie testu końcowego, podsumowującego część wykładową.

F2 Ocena 2 Ocena z rysunków podsumowujących zagadnienia projektowe

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Ocena uwzględnia całość pracy studenta w semestrze

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Zaliczenie wiedzy z wykładów w postaci oceny pozytywnej z testu.

W2 Ocena 2 Otrzymanie oceny pozytywnej obejmującej całość pracy wykonanej w części projektowej

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 Aktywności bez udziału nauczyciela do części wykładowej podsumowywane są przez test pisemny końcowy.

B2 Ocena 2 Praca przygotowawcza do projektu uwzględniana jest w podsumowaniu tej części zaliczenia

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczne wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 4.0	Dobre wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre wyniki w zakresie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre wyniki w zakresie .
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 2.0	Negatywny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Negatywny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.0	Dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry wynik z tego zakresu.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry wynik z tego zakresu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Ścisłe związany z efektami zdefiniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N1 N2	F1 P1
EK2	Ścisłe związany z efektami zdefiniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W5 W6	N1 N2	F2 P1
EK3	Ścisłe związany z efektami zdefiniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7	N2	F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	Ścisłe związany z efektami zdefiniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W4 W5	N2	F2 P1
EK5	Ścisłe związany z efektami zdefiniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W7	N1 N2	F1 F2 P1
EK6	Ścisłe związany z efektami zdefiniowanymi dla programu	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8	N2	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Autor Wesołowski, J.** — *Tytuł Miasto w ruchu*, Miejscowość Łódź, 2008, Wydawnictwo: Instytut Spraw Obywatelskich
- [2] | **Autor Praca Zbiorowa** — *Tytuł: elementy analizy urbanistycznej*, Miejscowość Kraków, 1998, Wydawnictwo: PK
- [3] | **Autor Praca Zbiorowa** — *Tytuł Przestrzeń dla komunikacji w mieście*, Miejscowość Kraków, 2001, Wydawnictwo: PK, Zeszyty Naukowe IPU
- [4] | **Autor Burton E., Mitchell L.** — *Tytuł Streets for life*, Miejscowość Amsterdam / Oxford, 2006, Wydawnictwo Elsevier
- [5] | **Autor: Praca Zbiorowa, red. Jamroz K.** — *Tytuł: Ochrona pieszych - podręcznik dla organizatorów ruchu pieszego*, Miejscowość: Gdańsk, Krakow, Warszawa, 2014, Wydawnictwo: Krajowa Rada Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego
- [6] | **Autor: Praca Zbiorowa, Autor prowadzący: Brzeziński A.** — *Tytuł: Poradnik - Organizacja przestrzeni ulic w obszarach śródmiejskich*, Miejscowość: Warszawa, 2013, Wydawnictwo: Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju
- [7] | **Autor: Kołacz P.** — *Tytuł: Przepis na ulice*, Miejscowość: Toruń, 2015, Wydawnictwo: PZR EIKON
- [8] | **Autor: Praca Zbiorowa, red. Bohatkiewicz J.** — *Tytuł: Zasady uspokajania ruchu na drogach za pomocą fizycznych środków technicznych*, Miejscowość: Krakow, 2008, Wydawnictwo: EKKOM
- [9] | **Autor: Rudnicki A., Zuziak Z.** — *Tytuł: Transport a logika formy urbanistycznej*, Miejscowość: Kraków, 2010, Wydawnictwo: Czasopismo Techniczne
- [10] | **Autor: Gehl J.** — *Tytuł: Życie między budynkami*, Miejscowość: Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM

- [11] | **Autor: Sadik-Khan J., Solomonow S.** — *Tytuł: Walka o ulice - jak odzyskać miasta dla ludzi*, Miejscowość: Krakow, 2017, Wydawnictwo: Wysoki Zamek
- [12] | **Autor: Lynch K.** — *Tytuł: Obraz miasta*, Miejscowość: Kraków, 2011, Wydawnictwo Archivolta
- [13] | - — *New Urbanism / INTBAU*, , 0, Wydawnictwo
- [14] | **Autor: Jacobs J.** — *Tytuł: Śmierć i życie wielkich miast Ameryki*, Miejscowość: Warszawa, 2014, Wydawnictwo Fundamenty

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Autor: Chmielewski J.** — *Tytuł: Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Miejscowość: Warszawa, 2001, Wydawnictwo: Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [2] | **Autor: Woodcraft S., Hackett T., Caistor-Arendar L.** — *Tytuł: Design for Social Sustainability*, Miejscowość: UK, 2013, Wydawnictwo: Young Foundation

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Autor** — *Tytuł Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.*, Miejscowość, 2002, Wydawnictwo: Dz.U. 02.75.690 z dnia 12 kwietnia 2002
- [2] | **Autor** — *Tytuł Rozporządzenie w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych*, Miejscowość, 2009, Wydawnictwo: Dz.U. 03.121.1139 z dnia 24 lipca 2009
- [3] | **Autor** — *Tytuł Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*, Miejscowość, 1999, Wydawnictwo: Dz.U. 99.43.430 z dnia 02 marca 1999
- [4] | **Autor** — *Tytuł Ustawa o Droгах Publicznych*, Miejscowość, 201, Wydawnictwo: tekst jednolity z dnia 27.02.2015

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....