

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-19 Projektowanie arch.-urb. I sem 3, 4 A-3 P. Haupt
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-19 ARCH. AND URBAN DESIGN I
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	3 4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	150	0
4	0	0	0	0	150	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabycie umiejętności w zakresie: 1) Sporządzania projektu urb. - arch. kompleksowego zespołu mieszkaniowego jednorodzinne w konkretnej lokalizacji 2) przeprowadzanie wieloaspektowej analizy urbanistycznej dla przyjęcia właściwej koncepcji funkcjonalno- przestrzennej zespołu mieszkaniowego, 3) znajomość zasad kompozycji przestrzennej, 4) umiejętność konsekwentnego rozwijania projektu w różnych skalach urbanistycznych i architektonicznych, 5) projekt urbanistyczno- architektoniczny domu wolnostojącego w krajobrazie miejskim

i otwartym 6) umiejętność krytycznej oceny i racjonalnej argumentacji jako podstawy podejmowania decyzji w procesie projektowania urbanistycznego,

Cel 2 7) projektowania zrównoważonego, 8) projektowania zespołów zwartej jednorodzinnej zabudowy mieszkaniowej oraz niskiej zabudowy mieszkaniowej o dużej intensywności o różnych wielkościach i typach zabudowy w oparciu o obowiązujące warunki techniczne,

Cel 3 9) kształtowanie środowiska mieszkaniowego pod kątem ekologii w skali zespołu i domu zgodnie z wymogami jej użytkowników 10) zaprojektowanie domu energooszczędnego, ekonomicznego, otwartego 11) poszukiwanie regionalnych inspiracji kulturowych i wykorzystanie ich we współczesnych rozwiązaniach urbanistyczno-architektonicznych, 12) spójność nowoprojektowanej architektury z krajobrazem, 13) użycie nowoczesnych technologii budowlanych, w tym wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych,

Cel 4 14) graficznego i werbalnego prezentowania założeń funkcjonalno- przestrzennych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 dla semestru 3: umiejętność projektowania struktury urbanistycznej (składającej się z elementów takich jak wnętrza urbanistyczne i detal urbanistyczny), umiejętność projektowania prostych form przestrzennych, umiejętność sporządzenia koncepcyjnego projektu urb.- arch. o małym stopniu złożoności, umiejętność prezentacji projektu, umiejętność obrony projektu i uczestniczenia w dyskusji, umiejętności w zakresie projektu wstępnego I roku

2 dla semestru 4: umiejętność projektowania zespołów urb.- arch. małych zespołów mieszkaniowych, sporządzania projektu urb. - arch. kompleksowego zespołu mieszkaniowego jednorodzinne w konkretnej lokalizacji, znajomość zasad kompozycji przestrzennej, umiejętność konsekwentnego rozwijania projektu w różnych skalach urbanistycznych i architektonicznych, umiejętność prezentacji projektu (zakres projektu 3 semestru), umiejętność obrony projektu i uczestniczenia w dyskusji,

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności sem. 3: umiejętność sporządzania projektu urb. - arch. kompleksowego zespołu mieszkaniowego jednorodzinne w konkretnej lokalizacji, niewielkiego zespołu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinne wraz z obszarami ogólnodostępnymi, na zadanej działce budowlanej, z uwzględnieniem jej kontekstu przestrzennego, uwarunkowań lokalizacyjnych, warunków technicznych obowiązujących prawem i powiązań komunikacyjnych semestr 4: umiejętność opracowanie koncepcji architektoniczno- urbanistycznej wolnostojącego domu jednorodzinne o wielkości około 350m² przeznaczonego dla określonego użytkownika, zlokalizowanego na dowolnie wybranym terenie w krajobrazie miejskim i otwartym

EK2 Umiejętności Kształtowanie środowiska mieszkaniowego pod kątem ekologii w skali zespołu i domu zgodnie z wymogami jej użytkowników. Ukierunkowanie działań projektowych na zastosowanie zasady 4E (projektowany dom powinien być ekologiczny, energooszczędny, ekologiczny i elastyczny,

EK3 Wiedza Poznanie rozwiązań technicznych konstrukcyjnych i materiałowych adekwatnych do rozwiązywanych zadań projektowych. Umiejętność prezentacji projektu, poznanie sposobów prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej oraz twórcze zastosowanie ich we własnym projekcie zespołu zabudowy i w koncepcji domu jednorodzinne. Umiejętność napisania krótkiego tekstu teoretycznego o cechach eseju naukowego, na zadany temat związany z tematem zadania projektowego. Umiejętność sporządzenia opisu technicznego zawierającego; opis projektowanego zagospodarowania terenu i obiektu budowlanego. Umiejętne połączenie możliwości technologicznych z tradycją miejsca i estetyką budynku.

EK4 Umiejętności Umiejętność wykorzystania kontekstu kulturowego i przyrodniczego- przystosowanie projektowanych form urbanistyczno- architektonicznych do otoczenia (wkomponowanie)

EK5 Kompetencje społeczne Gotowość do podejmowania się wykonania projektów architektoniczno-urbanistycznych z uwzględnieniem zasad projektowania zrównoważonego o małym stopniu złożoności i ich prezentacji.

EK6 Kompetencje społeczne Gotowość do podejmowania się projektów zespołów zabudowy oraz ich prezentacji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	PROJEKTOWANIE ARCHITEKTONICZNO- URBANISTYCZNE JEDNORODZINNYCH ZESPOŁÓW MIESZKANIOWYCH Dom w mieście PROBLEMATYKA PROJEKTOWA - WYTYCZNE: Tematem zajęć jest projekt zespołu mieszkaniowego o charakterze zabudowy mieszkaniowej niskiej jednorodzinnej. Na jego terenie należy zaprojektować budynki w zabudowie: mieszanej zwartej (szeregowa, atrialna, tarasowa, grupowa) z dopuszczalną funkcją uzupełniającą małej zabudowy wielorodzinnej (semi- collective) oraz ekstensywnej (domy wolnostojące i bliźniacze). Zabudowa ekstensywna może stanowić nie więcej niż 30%. Zalecana wysokość budynków: do 12 metrów. Zalecane proporcje ilości mieszkań do ilości miejsc postojowych: dla każdego mieszkania powinny być zaprojektowane 1,5 stanowiska postojowego dla 30m² powierzchni biurowej, usługowej i handlowej 1 miejsce postojowe - ZESPÓŁ MIESZKANIOWY powinien być projektowane z uwzględnieniem idei zrównoważonego rozwoju (TAK DLA ŚRODOWISKA) CEL I ZAKRES ZADANIA PROJEKTOWEGO W trakcie ćwiczeń będzie realizowana sekwencja procesu projektowego, którą wyznaczają następujące etapy pracy: Studium uwarunkowań oraz wstępna koncepcja projektu architektoniczno- urbanistycznego obejmującego: analizę terenu wraz ze szkicami koncepcyjnymi, koncepcję zagospodarowania przestrzennego zespołu mieszkaniowego w wybranej lokalizacji - skala 1:500, szkice perspektywiczne wewnątrz urbanistycznych, szkice perspektywiczne wybranych fragmentów zespołu ukazujących charakter zabudowy intensywnej i ekstensywnej. Koncepcja projektu architektoniczno-urbanistycznego obejmująca: koncepcję zagospodarowania przestrzennego zespołu mieszkaniowego w wybranej lokalizacji - skala 1:500, koncepcję architektoniczną domów wraz z otoczeniem w zabudowie zwartej (semi-collective, szeregową, atrialną, tarasową, grupową) - projekt ciągu domów zawierający rzuty wszystkich kondygnacji, charakterystyczne przekroje, elewacje - skala 1:100, szkice perspektywiczne lub/i wizualizacje, Projekt architektoniczno-urbanistyczny obejmujący: projekt zagospodarowania przestrzennego zespołu mieszkaniowego w wybranej lokalizacji - skala 1:500, projekt architektoniczny domów wraz z otoczeniem w zabudowie zwartej (semi-collective, szeregową, atrialną, tarasową, grupową) - projekt ciągu domów zawierający rzuty wszystkich kondygnacji, charakterystyczne przekroje, elewacje - skala 1:100 lub 1:50 (do wyboru razem z prowadzącym), szkice perspektywiczne lub/i wizualizacje, Projekt architektoniczno-urbanistyczny obejmujący: projekt zagospodarowania przestrzennego zespołu mieszkaniowego w wybranej lokalizacji - skala 1:500, PZT zgodne z rozporządzeniem z obsługą zespołu w media. projekt wybranego wnętrza wspólnego zespołu w skali 1:200 lub 1:250 z uwzględnieniem małej architektury, oświetlenia, posadzek i zieleni, projekt architektoniczny domów wraz z otoczeniem w zabudowie zwartej (semi-collective, szeregową, atrialną, tarasową, grupową) - projekt ciągu domów zawierający rzuty wszystkich kondygnacji, charakterystyczne przekroje, elewacje - skala 1:100 szkice perspektywiczne i wizualizacje, rysunek odręczny wykonany w technice trwałej pokazujący ideę projektu, format 70x50cm, opracowanie detalu technicznego, charakterystyczny przekrój ściany zewnętrznej (od fundamentów aż po dach)- skala 1:20-1:10, opisu projektu (A. część analityczna, B. esej obrazujący wybrany problem związany koncepcją projektu oraz C. opis przyjętych rozwiązań i technologii) min. 10 stron maszynopisu (Arial 11, odstęp 1,1).	150

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Dom w mieście Przestrzeń miejska zmienna i różnorodna, ulegająca dynamicznym przemianom, zapis niejednokrotnie kilkusetletniej tożsamości kulturowej miejsca. Przestrzeń współtworzona przez elementy zbudowane przez człowieka, skrawki natury i wypełniający ją ruch ludzki. Dom w mieście, staje się częścią miasta, jego budulcem, a równocześnie enklawą - otwartą, gościnną, lub twierdzą właściciela. Tworzy on punkt styku tego co widoczne, dostępne, i tego co prywatne, intymne. Stojąc na krawędzi dwóch światów stanowi równocześnie ekspresję obrazu miasta, jak i wizerunek kreowany przez właściciela. PROBLEMATYKA PROJEKTOWA - WYTYCZNE: Tematem zadania jest projekt domu wolnostojącego w krajobrazie miejskim. Nie dopuszcza się adaptacji budynków istniejących. Nie dopuszcza się lokalizowania budynku w granicy działki. Powierzchnia domu nie powinna przekraczać 400 m². Lokalizacja Budynek powinien być usytuowany na dowolnej działce na terenie polskiego miasta. Przeznaczenie terenu powinno być określone jako zabudowa jednorodzinna lub sąsiadujące budynki powinny być jednorodzinne. Wybrana działka winna posiadać dostęp do drogi publicznej. Na lokalizację budynku można wybrać działkę z budynkiem istniejącym przeznaczonym do wyburzenia (nie dotyczy budynków wpisanych do rejestru zabytków). Ze studiów kontekstu przestrzennego i kulturowego wybranej lokalizacji wynikać będzie charakter zabudowy, intensywność, gabaryt przestrzenny, sposób aranżacji działki i powiązania z ogrodem. Gabaryt Maksymalna wielkości działki to 1 ha. Dopuszcza się budynki o wysokości do 3 kondygnacji (budynek niski wg klasyfikacji rozporządzenia) i wielkości do 400 m². Kompozycja architektoniczno-urbanistyczna Kompozycja domu wraz z otoczeniem powinna cechować się: - oryginalnością koncepcji, - spójnością projektu budynku z otoczeniem (ogrodem, sąsiadującymi budynkami, krajobrazem), - wykorzystaniem walorów otoczenia (ukształtowania terenu, szaty roślinnej, elementów wodnych, kontekstu kulturowego miejsca), - harmonijnym wpisaniem w kontekst (na zasadzie zamierzonego efektu podobieństwa lub kontrastu) - starannym ukształtowaniem bryły budynku i zakomponowaniem jego elewacji w myśl autorskiej idei kreowania przestrzeni miasta. Funkcja Dom winien być przeznaczony dla użytkownika, na którego indywidualne potrzeby powinien odpowiadać program funkcjonalno-przestrzenny domu i ogrodu (należy go przygotować w formie pisemnej). W programie należy określić: liczbę mieszkańców i ich potrzeby, tryb życia rodziny dla której przeznaczony będzie budynek, sposób dojazdu do domu (miejsca postojowe dla pojazdów), przeznaczenie poszczególnych jego stref (rekreacja, praca, przygotowanie posiłków, hobby) przeznaczenie terenu wokół budynku (jw.) możliwości adaptacji (zmiany jakie będą konieczne do wprowadzenia w układzie budynku dla adaptacji do potrzeb użytkowników przez najbliższe 10 lat) Nie dopuszcza się lokalizacji usług komercyjnych w domu. Ogród Ogród ma stanowić integralną część domu i być z nim prawidłowo połączony (połączenia gospodarcze i połączenia reprezentacyjno-rekreacyjne). Kompozycja ogrodu winna być spójna w wyrazie z budynkiem. Ogród można zaprojektować jako zintegrowany z budynkiem, wewnętrzny, zewnętrzny etc. Rozwiązania techniczne Należy zaproponować czytelny układ konstrukcyjny domu, określić źródła zaopatrzenia w media z istniejących sieci lub zaprojektować budynek jako samowystarczalny (również w zakresie gospodarki wodą). Dom powinien spełniać zasady przewidziane dla instalacji na rok 2020 (tj. odpowiednie parametry przegród, źródeł ciepła oraz zastosowanie źródeł odnawialnych) CEL I ZAKRES ZADANIA PROJEKTOWEGO W trakcie ćwiczeń będzie realizowana sekwencja procesu projektowego, którą wyznaczają następujące etapy pracy: Studium uwarunkowań oraz wstępna koncepcja projektu architektoniczno-urbanistycznego obejmującego: analizę terenu wraz ze szkicami koncepcyjnymi, koncepcję zagospodarowania działki w wybranej lokalizacji - skala 1:200, roboczy model przestrzenny pokazujący relacje kompozycyjne bryły budynku i jej powiązanie z terenem w skali 1:100, szkice rzutu i przekrojów charakterystycznych budynku	150

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

N5 Prezentacje multimedialne

N6 Inne- seminarium

N7 Inne- obrona projektu przed komisją

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	300
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	60
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	480
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

9 SPOSOBY OCENY

Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny za projekt kursowy oraz obecność na zajęciach i przeglądach.

OCENA FORMUJĄCA**F1** Projekt indywidualny**OCENA PODSUMOWUJĄCA****P1** Średnia ważona ocen formujących**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**

W1 Uczestnictwo w prezentacji i obronie pracy przed komisją złożoną z pracowników naukowo- dydaktycznych prowadzących kurs oraz zaproszonych krytyków (w tym egzaminatorów z MPOiA) i uzyskanie pozytywnej oceny z obrony projektu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak rozumienia problematyki związanej ze sporządzaniem projektu i podstawowe błędy w projekcie; rozwiązaniach funkcjonalnych i formie architektonicznej, kompozycji urbanistycznej, prezentacji projektu i opisie
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienia problematyki związanej ze sporządzaniem projektu; rozwiązania projektowe wskazują na opanowanie podstawowych umiejętności i wiedzy potrzebnej do projektowania.
NA OCENĘ 3.5	W jednym z elementów (funkcja, forma, kompozycja urbanistyczna, prezentacja) wykazano umiejętności wyższe niż dostateczne.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienia problematyki związanej ze sporządzaniem projektu; rozwiązania projektowe wskazują na opanowanie umiejętności i wiedzy potrzebnej do projektowania. .
NA OCENĘ 4.5	W jednym z elementów stopień zrozumienia wyższy niż przy ocenie 4,0
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opanowania problematyki związanej ze sporządzaniem projektu. Projekt wyróżnia się w porównaniu z innymi projektami kursu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak rozumienia problematyki związanej z ekologią i projektowaniem zrównoważonym. Niezrozumienie zasad 4E.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienia problematyki związanej z ekologią i projektowaniem zrównoważonym. Rozumienie zasad 4E.
NA OCENĘ 3.5	W jednej z zasad 4E wykazano umiejętności wyższe niż dostateczne.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienia problematyki związanej z z ekologią i projektowaniem zrównoważonym. Rozumienie zasad 4E, rozwiązania projektowe wskazują na opanowanie umiejętności i wiedzy związanej z ekologią i potrzebnej do projektowania.
NA OCENĘ 4.5	W jednym z elementów zasad 4E stopień zrozumienia wyższy niż przy ocenie 4,0

NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opanowania problematyki związanej z ekologią . Projekt wyróżnia się w porównaniu z innymi projektami kursu w zakresie tematyki zasad 4E
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak rozumienia problematyki związanej z zagadnieniami konstrukcyjno-materiałowymi, podstawowe błędy w projekcie.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne rozumienia problematyki związanej ze sporządzaniem projektu; rozwiązania projektowe wskazują na opanowanie podstawowych umiejętności i wiedzy potrzebnej do projektowania w zakresie konstrukcji i rzemiosła budowlanego.
NA OCENĘ 3.5	Poziom jednej z części projektu (konstrukcja, materiały, detal) wyższy niż na ocenę 3,0
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienia problematyki związanej ze sporządzaniem projektu; rozwiązania projektowe wskazują na dobre opanowanie umiejętności i wiedzy potrzebnej do projektowania w zakresie konstrukcji i rzemiosła budowlanego.
NA OCENĘ 4.5	Poziom jednej z części projektu (konstrukcja, materiały, detal) wyższy niż na ocenę 4,0
NA OCENĘ 5.0	Wysoki stopień opanowania problematyki związanej ze sporządzaniem projektu. Rozwiązania projektowe wskazują na opanowanie ponadprzeciętnych umiejętności i wiedzy potrzebnej do projektowania w zakresie konstrukcji i rzemiosła budowlanego. Projekt wyróżnia się w porównaniu z innymi projektami kursu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak rozumienia problematyki związanej z kontekstem kulturowym i przyrodniczym.
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność wykorzystania kontekstu kulturowego i przyrodniczego- przystosowanie projektowanych form urbanistyczno- architektonicznych do otoczenia (wkomponowanie) w sposób dostateczny.
NA OCENĘ 3.5	W jednym z elementów (kontekst kulturowy i przyrodniczy) wykazano umiejętności wyższe niż dostateczne.
NA OCENĘ 4.0	Dobre rozumienia problematyki związanej z wkomponowaniem obiektów i zespołów w krajobraz, twórcze wykorzystanie tradycji
NA OCENĘ 4.5	W jednym z elementów (kontekst kulturowy i przyrodniczy) wykazano umiejętności wyższe niż dobre.
NA OCENĘ 5.0	Wkomponowaniem obiektów i zespołów w krajobraz, twórcze wykorzystanie tradycji, wydobywanie walorów kontekstu w projekcie. Projekt wyróżnia się w porównaniu z innymi projektami kursu w zakresie tematyki kontekstu przyrodniczo- kulturowego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 2.0	Brak gotowości do podejmowania się wykonania projektów architektoniczno-urbanistycznych z uwzględnieniem zasad projektowania zrównoważonego o małym stopniu złożoności i ich prezentacji.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna gotowość do podejmowania się wykonania projektów architektoniczno-urbanistycznych z uwzględnieniem zasad projektowania zrównoważonego o małym stopniu złożoności i ich prezentacji.
NA OCENĘ 4.0	Dobra gotowość do podejmowania się wykonania projektów architektoniczno-urbanistycznych z uwzględnieniem zasad projektowania zrównoważonego o małym stopniu złożoności i ich prezentacji.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra gotowość do podejmowania się wykonania projektów architektoniczno-urbanistycznych z uwzględnieniem zasad projektowania zrównoważonego o małym stopniu złożoności i ich prezentacji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Brak gotowości do podejmowania się projektów zespołów zabudowy oraz ich prezentacji.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna gotowość do podejmowania się projektów zespołów zabudowy oraz ich prezentacji.
NA OCENĘ 4.0	Dobra gotowość do podejmowania się projektów zespołów zabudowy oraz ich prezentacji.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra gotowość do podejmowania się projektów zespołów zabudowy oraz ich prezentacji.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	potrafi zidentyfikować wzajemne relacje obiektu i otoczenia; potrafi wykonywać projekty architektoniczne o małym stopniu złożoności; potrafi stosować różne środki techniczne i materiałowe do prezentacji pomysłu architektonicznego	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1
EK2	potrafi zidentyfikować wzajemne relacje obiektu i otoczenia; potrafi przygotować inwentaryzację urbanistyczną, projektować zespoły zabudowy wraz z zielenią i wybranymi urządzeniami miejskimi	Cel 2	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1
EK3	potrafi opracować projekt architektoniczno-budowlany z zastosowaniem elementów konstrukcyjnych	Cel 3	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	potrafi wskazać i uwzględnić uwarunkowania kulturowe budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych; potrafi wskazać i uwzględnić relacje pomiędzy architekturą dawną a nowo projektowaną; potrafi zidentyfikować i uszanować istniejące środowisko kulturowe; potrafi ocenić dzieła architektoniczne z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce	Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1
EK5	jest gotów do podejmowania się wykonania projektów architektonicznych o małym stopniu złożoności i jego prezentacji	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK6	jest gotów do podejmowania się projektów zespołów zabudowy oraz ich prezentacji	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Adamczewska Wejchert H. — *Kształtowanie zespołów mieszkaniowych*, Warszawa, 1985, —
- [2] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-urbanistycznego*, Warszawa, 1994, Arkady
- [3] | praca zbiorowa — *Mieszkać bez barier Housing Environment 9/2011- Kształtowanie środowiska mieszkaniowego*, Kraków, 2011, Wydawnictwo KKŚM
- [4] | Baranowski Andrzej — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [5] | Peters Paulhaus Rosner — *Małe zespoły mieszkaniowe*, Warszawa, 1992, Arkady
- [6] | Wejchert K. — *Przestrzeń wokół nas*, Katowice, 1993, Horyzont
- [7] | Bojanowski K., Lewicki P., Gonzales L.M., Palej A., Spaziante A., Wicher W. — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska
- [8] | Christopher Alexander — *A Pattern Language* University Press, Oxford, New York, 1977, —
- [9] | Herzog T. — *Solar Energy in Architecture and Urban Planning*, Munich, London, 1998, —
- [10] | Jones D.L. — *Architecture and the Environment, Bioclimatic Building Design*, London, 1999, —
- [11] | Lyne E., Adams C. — *Alternative Construction Contemporary Natural Building Methods*, New York, 2000, John Wiley
- [12] | Minke G. — *Building with Earth. Design and Technology of a Sustainable Architecture*, Basel, 2006, Birkhauser
- [13] | Mostaedi A. — *Sustainable Archicure Low Tech Houses*, Spain, 2003, Carles Broto
- [14] | praca zbiorowa — *Odnawialne źródła energii w Małopolsce*, Kraków, 2007, Stowarzyszenie Gminna Polska Sieć "Energie Cites"
- [15] | Seruga W. — *Warunki i kryteria kształtowania niskiej intensywności zabudowy mieszkaniowej. Monografia Z.7*, Kraków, 1984, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [16] | Schneider- Skalska G. — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia. Monografia 307*, Kraków, 2004, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [17] | Schmitz - Gunther T. — *Living Spaces- Sustainable Building and Design*, Slovenia, 1999, Konemann

- [18] | Steele J. — *Ecological Architecture. A critical History*, London, 2005, —
- [19] | Wehle Strzelecka S. — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym. Monografia 312*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [20] | Wines J. — *Green Architecture*, Kolonia, 2000, —
- [21] | Włodarczyk J.A. — *Życie znaczy mieszkać*, Warszawa, 1997, PWN
- [22] | Gehl J. — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [23] | praca zbiorowa — *Zespoły mieszkaniowe, Teoria-projekty-realizacje Housing Environment 2/2004*, Kraków, 2004, Wydawnictwo KKŚM PK
- [24] | praca zbiorowa — *Mieszkanie, dom- od marzeń do realizacji, Housing Environment 3/2005*, Kraków, 2005, Wydawnictwo KKŚM PK
- [25] | praca zbiorowa — *Kształtowanie zrównoważonego środowiska mieszkaniowego w projektach studenckich Housing Environment 4/2006*, Kraków, 2006, Wydawnictwo KKŚM PK
- [26] | praca zbiorowa — *Green Growth Housing Environment 5/2007*, Kraków, 2007, Wydawnictwo KKŚM PK
- [27] | praca zbiorowa — *Kreacja miejsc przyjaznych- miasto Oświęcim Housing Environment 6/2008*, Kraków, 2008, Wydawnictwo KKŚM PK
- [28] | praca zbiorowa — *Architektura mieszkaniowa Housing Environment 7/2009*, Kraków, 2009, Wydawnictwo KKŚM PK
- [29] | praca zbiorowa — *Forma architektoniczna Housing Environment 8/2010*, Kraków, 2010, Wydawnictwo KKŚM PK
- [30] | Kusińska E. — *Woda w założeniach architektoniczno-urbanistycznych*, Kraków, 2009, Wydawnictwo KKŚM PK
- [31] | Jagiełło- Kowalczyk M. — *Kształtowanie osiedli mieszkaniowych o charakterze ekologicznym*, Kraków, 2008, Wydawnictwo KKŚM PK
- [32] | praca zbiorowa pod redakcją Bacia Z. — *Humanizacja zespołów mieszkaniowych Habitat 1993*, Wrocław, 1994, Politechnika Wrocławska Wydział Architektury
- [33] | Ruano M. — *Eci- Urbanism human settlements, 60 case studiem*, —, 0, —
- [34] | ——— — *Architectuur In Nederland Jaarbok 2001>2002*, —, 2002, —
- [35] | Grabowska-Pałęcka H. — *Niepełnosprawni w obszarach i zespołach zabudowanych. Problemy dostępności. Monografia 304*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [36] | Welsh J. — *Modern House*, —, 1995, Phaidon
- [37] | Hertzberger H. — *Lessons for students in architecture*, —, 1991, Uitgeverij 010 Publishers
- [38] | praca zbiorowa pod redakcją Bać Z. — *Habitaty 2009*, Wrocław, 2010, Politechnika Wrocławska- Wydział Architektury
- [39] | Gyurkovich J. — *Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy*, Kraków, 2010, Politechnika Krakowska
- [40] | Fernandez Per A., Mozas J. — *Density is Home- Housig by A+T Research Group*, —, 2011, Javier Arpa
- [41] | Celadyn W. — *Przegrody szklane w architekturze energooszczędnej*, Kraków, 2004, —
- [42] | Berling Sophia, Stefan — *Glass Structures and Tehnology in Architecture*, Monachium, Londyn, New York, 1999, —
- [43] | Berge B. — *The Ecology of Building Materials*, Oxford, 2001, Architectural Press
- [44] | Daniels K. — *Low-Tech Light-Tech High-Tech Building in the Infomation Age*, Basel, 2000, Birkhauser
- [45] | Senosiain I. — *Bio-Architecture*, Amsterdam, 2003, Architectural Press

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Katalogi czasopism - projektów domów jednorodzinnych, krajowe miesięczniki fachowe np. Architektura-Murator, Achitektura i Biznes, Archiwolta, czasopisma zagraniczne
- [2] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 sierpnia 2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164. poz. 1588)
- [3] Ustawa Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r. (Tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623) (wraz z późniejsze zmianami)
- [4] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. r 75, poz. 690) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [5] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120, poz. 1133) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [6] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 marca 1999r. sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43, poz. 430) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [7] Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Tekst jednolity: Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz 150) (wraz z późniejszymi zmianami)
- [8] Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397)

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch., prof. PK Patrycja Haupt (kontakt: phaupt@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Patrycja Haupt (kontakt: a-32@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....