

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Technologia Chemiczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Chemia i Technologia Kosmetyków

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma seminary
KOD PRZEDMIOTU	WITCh TCH oIIS E1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomami
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	2 3

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	0	0	0	0	0	15
3	0	0	0	0	0	15

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z wymaganiami merytorycznymi i formalnymi stawianymi pracy magisterskiej, metodami korzystania z literatury specjalistycznej oraz sposobem planowania pracy, sposobem opisu i prezentowania wyników pracy eksperymentalne.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Znajomość merytorycznych i formalnych wymagań stawianych pracy magisterskiej.

**EK2 Umiejętności** Umiejętność korzystania z literatury specjalistycznej i zaplanowania badań.

**EK3 Umiejętności** Umiejętność opracowania wyników, wyciągania poprawnych wniosków oraz prezentacji otrzymanych wyników.

**EK4 Kompetencje społeczne** Student potrafi myśleć i działać w sposób kreatywny i przedsiębiorczy. Potrafi przekazywać informacje i opinie w sposób powszechnie zrozumiały a zarazem profesjonalny.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Merytoryczne i formalne wymagania stawiane pracy magisterskiej. Zagadnienia związane z opracowaniem literatury, zaplanowaniem eksperymentu oraz analiza i dyskusja wyników. Procedura antyplagiatowa.	4
S2	Prezentacje referatów dotyczących tematyki pracy dyplomowej wraz z dyskusja merytoryczna.	26

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 wykłady

N2 prezentacje multimedialne

N3 dyskusja

N4 Narzędzie 4

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>85</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena podsumowująca jest uśrednioną oceną sposobu przeprowadzenia prezentacji i dyskusji oraz poziomu.

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość przedmiotu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość przedmiotu, brak przygotowania prezentacji.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach oraz opracowanie prezentacji dotyczącej tematyki pracy dyplomowej. Student korzysta z niewielu pozycji literaturowych przygotowując opracowanie, popełnia liczne błędy merytoryczne, a zebrane informacje są zbyt ograniczone i niespójne.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach oraz opracowanie prezentacji dotyczącej tematyki pracy dyplomowej. Student korzysta z dostępnej literatury, w tym źródłowej, popełniając nieliczne błędy merytoryczne, a zebrane informacje obejmują w stopniu dość dobrym zagadnienia z prezentowanej tematyki.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach oraz przygotowanie prezentacji dotyczącej tematyki pracy dyplomowej. Student korzysta z wielu pozycji literaturowych, w tym źródłowych, popełniając nieliczne błędy merytoryczne, a zebrane informacje obejmują większość kluczowych zagadnień z danej tematyki.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach oraz opracowanie prezentacji z zagadnień dotyczących pracy dyplomowej. Student korzysta z wielu pozycji literaturowych, w większości z literatury źródłowej obcojęzycznej, nie popełnia błędów merytorycznych, a zebrane informacje obejmują kluczowe zagadnienia z danej tematyki.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość przedmiotu wynikająca z uważnego uczestnictwa w zajęciach oraz przygotowanie prezentacji z pracy dyplomowej. Student korzysta z bogatej literatury, w większości źródłowej i obcojęzycznej, nie popełnia błędów merytorycznych, a zebrane informacje obejmują wszystkie kluczowe zagadnienia z danej tematyki.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość przedmiotu i brak umiejętności zaprezentowania wyników prac własnych.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość przedmiotu i umiejętność przygotowania pracy dyplomowej oraz zaprezentowania jej tez. Student popełnia wiele błędów merytorycznych przy opracowaniu wyników, Wyniki przedstawia w sposób mało czytelny dla odbiorcy oraz wyciąga nieadekwatne wnioski.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobra znajomość przedmiotu i umiejętność przygotowania pracy dyplomowej oraz zaprezentowania jej tez. Student popełnia niewiele błędów merytorycznych przy opracowaniu wyników, wyniki przedstawia w sposób dość czytelny dla odbiorcy oraz wyciąga w większości poprawne wnioski.

NA OCENĘ 4.0	Dość dobra znajomość przedmiotu i umiejętność przygotowania pracy dyplomowej oraz zaprezentowania jej tez. Student popełnia nieliczne błędy merytoryczne przy opracowaniu wyników, wyniki przedstawia w sposób zrozumiały dla odbiorcy oraz wyciąga poprawne wnioski.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobra znajomość przedmiotu i umiejętność przygotowania pracy dyplomowej oraz zaprezentowania jej tez. Student nie popełnia błędów merytorycznych przy opracowaniu wyników, wyniki przedstawia w sposób zrozumiały dla odbiorcy oraz wyciąga w poprawne wnioski.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość przedmiotu, umiejętność przygotowania pracy dyplomowej i zaprezentowania jej wyników. Student nie popełnia błędów merytorycznych przy opracowaniu wyników, wyniki przedstawia w sposób zrozumiały dla odbiorcy, wraz z obszerną dyskusją oraz wyciąga adekwatne i uzasadnione wnioski. Wykazuje umiejętność prowadzenia dyskusji naukowej i proponowania nowych celów badawczych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczne kompetencje w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne kompetencje w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre kompetencje w zakresie kreatywnego i przedsiębiorczego sposobu myślenia.
NA OCENĘ 4.0	Dobre kompetencje w zakresie kreatywnego sposobu myślenia. Umiejętność przekazywania informacji w sposób powszechnie zrozumiały.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobre kompetencje w zakresie kreatywnego sposobu myślenia. Umiejętność przekazywania informacji w sposób powszechnie zrozumiały. Umiejętność profesjonalnego wyrażania się w zakresie tematycznym pracy dyplomowej.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobre kompetencje w zakresie kreatywnego i przedsiębiorczego sposobu myślenia. Umiejętność przekazywania informacji w sposób powszechnie zrozumiały. Szeroka znajomość w zakresie tematycznym pracy dyplomowej. Umiejętność profesjonalnego wyrażania się w zakresie tematycznym pracy dyplomowej.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W05 K2_W10 b K2_W11 b K2_U01 K2_U02 K2_U04 K2_U05 K2_U12 b K2_K01	Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K2_U01 K2_U02 K2_U04 K2_K01	Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	K2_W05 K2_W10 b K2_W11 b K2_W12 b K2_U01 K2_U02 K2_U04 K2_U05 K2_U12 b K2_K01	Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	K2_U12 b K2_U18 b K2_K01	Cel 1	S1 S2	N1 N2 N3 N4	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1 ] Komentarz

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Elżbieta Sikora (kontakt: [esikora@pk.edu.pl](mailto:esikora@pk.edu.pl))



## OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Elżbieta Sikora (kontakt: esikora@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....