

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-3 K. Racoń-Leja
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-16
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C40 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Pogłębienie wiedzy teoretycznej z zakresu urbanistyki i architektury prowadzące do przygotowania przez studenta części teoretycznej pracy dyplomowej. Studia i analiza wybranych przykładów projektów i realizacji architektoniczno-urbanistycznych.

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Pogłębienie wiedzy studenta w zakresie kontekstu urbanistycznego i architektonicznego projektowanego zespołu lub/i wybranego obiektu. Poszerzenie wiedzy w zakresie uwarunkowań urbanistycznych, kulturowych, społecznych, a także środowiska naturalnego. Zrozumienie procesów urbanistycznych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Zaliczone 2 semestry studiów II stopnia.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Efekt kształcenia 1 Umiejętność przygotowania pracy teoretycznej w zakresie architektury i urbanistyki adekwatnej do poziomu dyplomu magisterskiego.

EK2 Wiedza Efekt kształcenia 2 Poszerzenie wiedzy z zakresu projektowania oraz teorii architektury i urbanistyki - w tym w zakresie tożsamości miejsca, kontekstu urbanistycznego, kulturowego, społecznego i naturalnego, a także zrozumienie procesów urbanistycznych.

EK3 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 3 Umiejętność prezentacji problemu, udziału w publicznej dyskusji i obrony.

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Umiejętność przygotowania opracowania studialnego dla problemu projektowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1 - Część Teoretyczna - przygotowanie do eseju. Problematyka w części dotyczącej teoretycznego opracowania studentów koncentruje się na pogłębieniu wiedzy i umiejętności prowadzenia własnych studiów z zakresu wybranej problematyki urbanistyczno-architektonicznej. Szczególny nacisk kładziony jest na studia PROCESÓW URBANISTYCZNYCH - w tym rozwoju urbanistycznego (harmonijnego lub nie), wpływu transportu na formę urbanistyczną (w tym również problematyka uspokajania ruchu), uwarunkowania demograficzne i społeczne (w tym problematyka wzrostu i kurczenia się miast), znaczenie przestrzeni publicznych i możliwość ich ochrony / rewitalizacji, problem ochrony dziedzictwa kulturowego, ochrona korytarzy zielonych w środowisku zurbanizowanym a także aplikacja możliwości wprowadzania zasad zrównoważonego rozwoju. W zakresie teoretycznym należy dokonać odpowiedniego wyboru literatury i adekwatnych do wybranego problemu przykładów. Opracowanie eseju - jako bazy teoretycznej - stanowi istotny element przygotowania koncepcji projektowej.	25
S2	Treści programowe 2 Analiza kontekstu miejsca W zakresie związanym z częścią projektową, studenci zobligowani są do przygotowania analizy wybranego obszaru projektowego - poszukiwania tożsamości miejsca, studiów jego historii urbanistycznej i chronologii rozwoju, analizę kompozycyjną uzupełniają studia uwarunkowań kulturowych i naturalnych - wykazanie obszarów ochrony dziedzictwa kulturowego i naturalnego, studia transportu indywidualnego i zbiorowego, badania uwarunkowań społecznych i programowych niezbędnych dla opracowania koncepcji. Student przygotowuje opis uwarunkowań projektu, a także opracowuje graficznie analizy w odpowiednich skalach. Nacisk położony jest w tym zakresie na wykorzystanie współczesnych technik mapowania urbanistycznego, map mentalnych i ikonografii stanowiącej podbudowę dla późniejszych strategii projektowych.	24

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Prezentacje multimedialne i wykłady

N2 Narzędzie 2 Praca indywidualna - korekty i konsultacje

N3 Narzędzie 3 Praca grupowa - korekty zbiorowe, prezentacje w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	71
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

Ocena uwzględnia zaangażowanie studenta w zajęcia, jego indywidualne poszukiwania tematów trudnych i oryginalnych, umiejętność prezentowania i obrony własnych tez i opracowań.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Ocena części teoretycznej

F2 Ocena 2 Ocena części analitycznej

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Oddanie i pozytywne zaliczenie części teoretycznej i analitycznej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność przygotowania pracy teoretycznej w zakresie architektury i urbanistyki.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność przygotowania pracy teoretycznej w zakresie architektury i urbanistyki.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność przygotowania pracy teoretycznej w zakresie architektury i urbanistyki.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna wiedza z zakresu projektowania oraz teorii architektury i urbanistyki.
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu projektowania oraz teorii architektury i urbanistyki.
NA OCENĘ 5.0	Wysoka wiedza z zakresu projektowania oraz teorii architektury i urbanistyki.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność prezentacji problemu, udział w publicznej dyskusji i obronie.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność prezentacji problemu, udział w publicznej dyskusji i obronie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność prezentacji problemu, udział w publicznej dyskusji i obronie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność przygotowania opracowania studialnego dla problemu projektowego.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność przygotowania opracowania studialnego dla problemu projektowego.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność przygotowania opracowania studialnego dla problemu projektowego.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSODY OCENY
EK1	Standardy: KRK:B.1,2,3,4; UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h; RIBA: GC2(1,2,3), GC3(1,2,3), GC4(1,2,3), GC5(1,2,3), GC6(1,2,3), GC8(2); oraz GA2(2,4,5) z czego podstawowe GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 1	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	Standardy: KRK:B.1,2,3,4; UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h; RIBA: GC2(1,2,3), GC3(1,2,3), GC4(1,2,3), GC5(1,2,3), GC6(1,2,3), GC8(2); oraz GA2(2,4,5) z czego podstawowe GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 2	S1 S2	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	Standardy: KRK:B.1,2,3,4; UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h; RIBA: GC2(1,2,3), GC3(1,2,3), GC4(1,2,3), GC5(1,2,3), GC6(1,2,3), GC8(2); oraz GA2(2,4,5) z czego podstawowe GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 1 Cel 2	S1 S2	N1 N3	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	Standardy: KRK:B.1,2,3,4; UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,d,e,f,h; RIBA: GC2(1,2,3), GC3(1,2,3), GC4(1,2,3), GC5(1,2,3), GC6(1,2,3), GC8(2); oraz GA2(2,4,5) z czego podstawowe GC5(1,2,3) oraz G2(2,4,5)	Cel 2	S2	N1, N2, N3	F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | E. Niezabitowska — *Metody i techniki badawcze w architekturze*, Gliwice, 2014, Wydawnictwo PŚl.
- [2] | J.M. Chmielewski — *Teoria Urbanistyki*, Warszawa, 1996, Oficyna Wydawnicza PW
- [3] | J.M. Chmielewski — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza PW
- [4] | K. Racoń-Leja — *Miasto i wojna : wpływ II wojny światowej na przekształcenia struktury przestrzennej i współczesną kondycję urbanistyczną wybranych miast europejskich*, Kraków, 2019, Wydawnictwo PK
- [5] | K. Racoń-Leja — *Trzech Wieszców Avenue in Krakow spatial reinterpretation in light of predicted transport changes*, Kraków, 2016, Czasopismo Techniczne
- [6] | K. Racoń-Leja — *Rola architekta i urbanisty w miastach o malejącej liczbie ludności*, Nowy Targ, 2015, PPWSZ
- [7] | K. Bojanowski et al. — *Elementy Analizy Urbanistycznej*, Kraków, 1998, Wydawnictwo PK
- [8] | H. Meyer — *City and Port Urban Planning as Cultural Venture in London, Barcelona, New York, and Rotterdam: changing relations between public urban space and large-scale infrastructure*, Utrecht, 1999, International Books
- [9] | I. Mironowicz — *Modele transformacji miast*, Wrocław, 2016, Wydawnictwo Pwr.
- [10] | A. Wyżykowski et al. — *Przestrzeń bezpieczna: urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania kształtowania przestrzeni miejskiej dla zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców*, Kraków, 2004, KOiRZU, IPU, WA PK
- [11] | Z.K. Zuziak — *O tożsamości urbanistyki*, Kraków, 2019, Wydawnictwo PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Kinga Racoń-Leja (kontakt: krleja@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)