

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                                     |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Fakultet II-C-1906 Miejsca nie-miejsca, K. Paprzyca, J. Kobylarczyk |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Places- non places                                                  |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIN C1 18/19                                                 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                               |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                                                |
| SEMESTRY                                | 2                                                                   |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 0       | 0         | 15        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Miejsca nie miejsca. Człowiek dokonuje w swoim życiu ustawicznie różnorodnych wyborów. Wybór miejsca jako miejsca własnej egzystencji jest najważniejszą decyzją jaką podejmujemy w życiu. Człowiek wybiera między potrzebą przynależenia, zakotwiczenia w konkretnym miejscu, czy też potrzebą pielgrzymowania , czyniąc mobilność sensem swojego życia: wspólnota czy indywidualność. Życ w określonym miejscu , we wspólnocie może oznaczać mieć tożsamość, mieć swój stały adres, być zakorzenionym w danym miejscu przynależać do określonej grupy ludzi. Ten model człowieka tworzy miejsca, buduje je, ożywia , jak również jest z nimi duchowo, emocjonalnie związany, jak pisze Marc Auge człowiek jest uwięziony lub zamknięty w tych miejscach

. Wartość miejsca staje się elementem wiodącym. Nie miejsca to przestrzenie coraz częściej spotykane, przestrzenie przepływów, które tak naprawdę są niczyje, tym samym obce. Celem jest przemieszczanie, przepływy, zmienność, i osamotnienie. Nie posiadają one zdolności do tworzenia wartości miejsc. Wielu badaczy opisuje społeczeństwo sieci jako konsekwencja hipernowoczesności: Jean Baudrillard, Manuel Castells, Antoni Negri, Umberto Eco. W sytuacji, w której wszystko zaczyna przypominać wszystko, nie miejsca zaczynają przypominać miejsca, rodzi się tęsknota za miejscem. Strategia zakorzenienia mająca na celu poszukiwanie miejsc w miejscach zapomnianych, wykluczonych, w miastach i terenach śródmiejskich zaczyna nabierać znaczenia.

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Opracowanie zaliczeniowe. Wybór miejsca- oraz nie miejsca w postaci konkretnych lokalizacji w Polsce, opis ich wartości, i dokumentacja fotograficzna. Celem jest miejsce, przestrzeń, dająca nam poczucie sensu, jak również jej wpływ na nas.

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Zdobycie umiejętności i wiedzy w zakresie: przygotowanie do podjęcia pracy asystenta projektanta w biurze architektonicznym, poznanie problematyki projektu wielobranżowego

**EK2 Wiedza** poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijanie umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,

**EK3 Wiedza** powiązanie projektu z kontekstem i zwrócenie szczególnej uwagi na środowisko

**EK4 Umiejętności** opracowanie projektu koncepcyjnego urbanistyczno- architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy dyplomowej magisterskiej,

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                        |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Miejsca - nie miejsca                                  | 15               |

#### 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 4                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 3                                                       |
| .....                                                                                            | 1                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 3                                                       |
| Opracowanie wyników                                                                              | 6                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 6                                                       |
| .....                                                                                            | 15                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>53</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 akpap

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,                                         |
| NA OCENĘ 3.5        | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobre rozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy dyplomowej,                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.5        | W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 5.0        | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,                                                      |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,                                         |
| NA OCENĘ 3.5        | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobre rozumienie zagadnień związanych z opracowaniem projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowanie do obrony pracy dyplomowej,                                                                                             |
| NA OCENĘ 4.5        | W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 5.0        | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie opracowania projektu koncepcyjnego urbanistyczno-architektonicznego, przygotowania do obrony pracy dyplomowej,                                                      |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: poszerzenia wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijaniem umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego, |
| NA OCENĘ 3.5        | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.0        | Dobre rozumienie zagadnień związanych z poszerzeniem wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijanie umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 5.0        | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijania umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,                                             |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                     |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0 | Dostateczne rozumienie problematyki związanej ze zdobyciem umiejętności i wiedzy w zakresie: poszerzenia wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijaniem umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego, |
| NA OCENĘ 3.5 | Dla jednego z tematów wiedza lepsza od dostatecznej.                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 4.0 | Dobre rozumienie zagadnień związanych z poszerzeniem wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijanie umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,                                                      |
| NA OCENĘ 4.5 | W jednym z problemów rozumienie wyższe niż przy ocenie 4,0                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 5.0 | Wysoki stopień opanowania wiedzy związanej ze zdobyciem umiejętności w zakresie wybranej problematyki projektowej, rozwijania umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego,                                             |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | .....                                                                          | Cel 1           | S1                | N1                    | F1            |
| EK2               | .....                                                                          | Cel 1           | S1                | N1                    | F1            |
| EK3               | .....                                                                          | Cel 1           | S1                | N1                    | F1            |
| EK4               | .....                                                                          | Cel 1           | S1                | N1                    | F1            |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Baranowski A.**, — *Projektowanie zrównoważone w architekturze*, Gdańsk, 1998, Politechnika Gdańska
- [2] | **Schneider Skalska G** — , *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia.*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska, Monografia 307,
- [3] | **Cichy Pazder E** — *Humanistyczne podstawy kompozycji miast*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska, Monografia
- [4] | **Floryda R** — *Narodziny klasy kreatywnej* , Warszawa, 2010, Narodowe Centrum Kultury ,
- [5] | **Gehl J.**, — *Gehl J.*, Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM

- [6 ] **Gyurkovich J.**, — *Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni*, Kraków, 1999, Monografia Nr 258, Politechnika Krakowska , Seria Architektura
- [7 ] **Paprzyca K** — *Harmonizowanie rozwoju urbanistycznego terenów miejskich wybrane zagadnienia*, Kraków, 2012, Politechnika Krakowska Monografia 417,

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Krystyna Paprzyca (kontakt: [krystyna.paprzyca@xl.wp.pl](mailto:krystyna.paprzyca@xl.wp.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Krystyna Paprzyca (kontakt: [krystyna.paprzyca@xl.wp.pl](mailto:krystyna.paprzyca@xl.wp.pl))

2 dr hab. inż. arch. Justyna Kobylarczyk (kontakt: [j.kobylarczyk@op.pl](mailto:j.kobylarczyk@op.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....