

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-7 Projektowanie arch.-urb. sem 1 A-3 G. Schneider-Skalska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-7 Architecture and Urban Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C22 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przekazanie szczegółowej wiedzy na temat zagadnień programowo-przestrzennych dotyczących osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Doskonalenie umiejętności sporządzania analizy, diagnozy i prognozy dla obszarów/osiedli/zespołów zabudowy wielorodzinnej

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Przekazanie umiejętności postawienia koncepcji, rozwijania i czytelnego przedstawienia na wszystkich etapach za pomocą różnych narzędzi

Cel 4 Cel przedmiotu 4 Doskonalenie umiejętności prezentacji, dyskusji i obrony projektu

Cel 5 Cel przedmiotu 5 Doskonalenie kompetencji społecznych w zakresie pracy zespołowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne wynikające z ukończenia pierwszego stopnia studiów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Szczegółowa wiedza dotycząca programowania i kształtowania obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Umiejętność sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Umiejętność postawienia koncepcji, jej rozwijania i przedstawienia na różnych etapach i za pomocą różnorodnych narzędzi

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Sprawność w prezentacji i obronie projektu oraz umiejętność prowadzeniu dyskusji

EK5 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 5 Kompetencje w zakresie pracy zespołowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 Analizy funkcjonalne i fizjonomiczno-kompozycyjne dla wybranych obszarów w skali miasta, sąsiednich terenu i obszaru działki. Wnioski i wytyczne do projektu. Przygotowanie wstępnego programu.	14
P2	Treści programowe 2 Schematy koncepcji; koncepcja podziału funkcjonalno-przestrzennego skali 1:2000 na modelu fizycznym, Sporządzenie koncepcji funkcjonalno -przestrzennej dla wybranego fragmentu/zespołu zabudowy wielorodzinnej w powiązaniu z zasadami projektowania zrównoważonego (skala 1:1000, schematy)	42
P3	Treści programowe 3 Sporządzenie koncepcji architektonicznej wybranego budynku/fragmentu zabudowy z wykorzystaniem zrównoważonych rozwiązań (skala 1:500, 1:100/1:200)	35
P4	Treści programowe 4 Ostateczna koncepcja urbanistyczno-architektoniczna, model i opis	14

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 ćwiczenia projektowe w grupach

- N2** Narzędzie 2 prezentacje multimedialne
- N3** Narzędzie 3 przeglądy i dyskusje
- N4** Narzędzie 4 praca w terenie - analiza urbanistyczna
- N5** Narzędzie 5 konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	45
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	210
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

- F1** Ocena 1 oceny przeglądów
- F2** Ocena 2 ocena za opracowanie projektowe
- F3** Ocena 3 ocena prezentacji i obrony projektu na prawach egzaminu

OCENA PODSUMOWUJĄCA

- P1** Ocena 1 Średnia ważona ocen: oceny prezentacji i obrony projektu na prawach egzaminu, oceny projektu końcowego i ocen przeglądów, oceny aktywności i postępów

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

- W1** Ocena 1 Wykonanie w terminie opracowania projektowego zgodnie z wymaganiami, zaliczenie przeglądów, pozytywna ocena aktywności i postępów
- W2** Ocena 2 przygotowanie i przedstawienie prezentacji oraz obrona projektu połączona z wykazaniem się umiejętnością zastosowania teorii w praktyce projektowej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy z zakresu szczegółowych zasad programowania i kształtowania obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej
NA OCENĘ 3.0	Podstawowa wiedza na poziomie dostatecznym - znajomość podstawowych elementów programu
NA OCENĘ 3.5	Zadowalająca wiedza powyżej minimum umożliwiającego programowanie i kształtowanie obszarów/osiedli/zespołów wielorodzinnej zabudowy mieszkaniowej
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu programowania, znajomość wskaźników i sposobów ich wykorzystania
NA OCENĘ 4.5	Wiedza w zakresie podstawowym powyżej średniej i wiedza pogłębiona w zakresie średnim
NA OCENĘ 5.0	Znajomość zasad programowania, znajomość wskaźników i umiejętność ich stosowania w rozwiązaniach wariantowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności w zakresie umiejętności sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym umożliwiającym sporządzanie analiz dla obszarów mieszkaniowych
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie powyżej minimum zadowalającym ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych z nieznacznymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności powyżej średniej z niewielkimi niedostatkami
NA OCENĘ 5.0	Pełne umiejętności sporządzania analiz, diagnoz i prognoz dla obszarów mieszkaniowych. umiejętność wariantowania w zależności od lokalnych uwarunkowań.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności sporządzania projektu zgodnie z postawionymi wymaganiami
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym umożliwiające postawienie koncepcji i przedstawienie na różnych etapach
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności zadowalające ze znaczącymi uchybieniami
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności sporządzenia projektu na podstawie postawionych założeń projektowych, w pełnym zakresie programowym z zauważalnymi błędami
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności powyżej średniej z nielicznymi błędami

NA OCENĘ 5.0	Umiejętności sporządzenia projektu na podstawie postawionych założeń projektowych, w pełnym zakresie programowym z nielicznymi błędami. Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu zgodnie z postawionymi wymaganiami
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji w zakresie prezentacji werbalnej i obrony w trakcie dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Kompetencje na poziomie dostatecznym - prezentacja prosta z podstawowymi informacjami
NA OCENĘ 3.5	Kompetencje na poziomie powyżej dostatecznego
NA OCENĘ 4.0	Kompetencje na poziomie powyżej średniej - prezentacja dobrze pokazująca uwarunkowania, założenia, koncepcję. Dobra umiejętność obrony projektu.
NA OCENĘ 4.5	Wysokie kompetencje z brakami w pojedynczych obszarach
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie kompetencje w zakresie sprawności w prezentacji i obronie projektu oraz umiejętności prowadzenia dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji w zakresie pracy w zespole
NA OCENĘ 3.0	Kompetencje na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Kompetencje na poziomie powyżej dostatecznego
NA OCENĘ 4.0	Kompetencje na poziomie powyżej średniej
NA OCENĘ 4.5	Kompetencje na wysokim poziomie z niewielkimi brakami
NA OCENĘ 5.0	Kompetencje w zakresie pracy zespołowej na bardzo wysokim poziomie, umiejętność współpracy i podejmowania decyzji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	standardy	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	standardy	Cel 2 Cel 3	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	standardy	Cel 3 Cel 4	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	standardy	Cel 4 Cel 5	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N5	F1 P1
EK5	standardy	Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P2 P3 P4	N1 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Grażyna Schneider-Skalska** — *Kształtowanie zdrowego środowiska mieszkaniowego. Wybrane zagadnienia*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska
- [2] | **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Politechnika Warszawska
- [3] | **Anna Palej** — *Kształtowanie przestrzeni dla dzieci w miejskim środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 1991, Politechnika Krakowska
- [4] | **Grażyna Schneider-Skalska** — *Zrównoważone środowisko mieszkaniowe. Społeczne, oszczędne, piękne.*, Kraków, 2012, Politechnika Krakowska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider- Skalska (kontakt: gsskalska@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: gschneid@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....