

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-2 W. Chmielewski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Design
KOD PRZEDMIOTU	II-E-1
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
3	10.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie studenta do opracowania projektu o dużym stopniu złożoności (zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi) i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz rozwijanie warsztatu projektowego w tym umiejętności sporządzenia opisu technicznego.

Cel 3 Rozwijanie podstawowego warsztatu naukowego - umiejętności przygotowania eseju na wybrany temat oraz czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej.

Cel 4 Przygotowanie studenta do obrony pracy projektowej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza i umiejętności warsztatowe wyniesione ze studiów I oraz II stopnia

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Przygotowanie studenta do opracowania projektu o dużym stopniu złożoności (zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi) i do zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami

EK2 Wiedza Poszerzenie wiedzy w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz rozwinięcie warsztatu projektowego w tym umiejętności sporządzenia opisu technicznego

EK3 Umiejętności Opanowanie umiejętności w zakresie podstaw warsztatu naukowego - przygotowania eseju na wybrany temat, czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej, gromadzenia materiałów mających służyć jako inspiracja do projektowania

EK4 Umiejętności Student potrafi zaprezentować projekt w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej

EK5 Kompetencje społeczne Umiejętność prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji. Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do jego dalszej nauki

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	10
PD1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	10
PD1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	10
PD1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	10
PD1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	40
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	440
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	580
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Swoje wybory i decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności opracowania projektu o dużym stopniu złożoności i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym, jednak ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności opracowania projektu o dużym stopniu złożoności i zrozumienia potrzeby współdziałania z wieloma branżami
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna w zakresie wybranej problematyki projektowej oraz brak umiejętności warsztatowych w tym umiejętność sporządzenia opisu technicznego
NA OCENĘ 3.0	Wiedza i umiejętności warsztatowe na poziomie dostatecznym odpowiadającym minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Poziom zadowalający, jednak ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Poziom dobry, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka wiedza i umiejętności warsztatowe w tym umiejętność sporządzenia opisu technicznego
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności opisanych w efekcie kształcenia 3
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym, jednak ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności w zakresie podstaw warsztatu naukowego - przygotowania eseju na wybrany temat, czytelnego zaprezentowania w formie pisemnej idei projektowej, gromadzenia materiałów mających służyć jako inspiracja do projektowania
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności obrony projektu i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym

NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności werbalnej prezentacji projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności werbalnej prezentacji projektu, a także obrony swoich racji i uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.3.1; B.III.3.2; GC1 (p. 1, 2, 3); GC5 (p. 1, 2, 3); GA2 (p. 1, 2, 3, 4, 6).	Cel 1	PD1	N1	F1 P1
EK2	B.III.3.1; B.III.3.2; GC5 (p. 1, 2, 3); GC6 (p. 3); GC7 (p. 1, 2, 3); GA2 (p. 1, 2, 6).	Cel 2	PD1	N1	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	B.III.3.1; B.III.3.2; GC1 (p. 1, 2, 3); GC5 (p. 1, 2, 3); GC7 (p. 1, 2); GC8 (p. 1); GC9 (p. 1, 2); GC10 (p. 3); GA2 (p. 1, 2, 3, 6).	Cel 3	PD1	N1	F1 P1
EK4	B.III.3.1; B.III.3.2; GC1 (p. 1); GC10 (p. 3); GA2 (p. 1, 2, 3, 6).	Cel 4	PD1	N1	F1 P1
EK5	B.III.3.1; B.III.3.2; GC6 (p. 1, 2); GA2 (p. 4, 7).	Cel 4	PD1	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Wojciech Jan Chmielewski** — *Architektura europejskiej przestrzeni kongresowej*, Kraków, 2010, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Rob Dawidson i Beulah Cope** — *Turystyka biznesowa*, Warszawa, 2003, Polska Organizacja Turystyczna
- [3] | **Fred Lawson** — *Congress, Convention & Exhibition Facilities: Planning, Design and Management*, Londyn, 2000, Architectural Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Kenneth Frampton** — *Towards a Critical Regionalism: Six points of an architecture of resistance*, Londyn, 1983,
- [2] | **Aleksander Tzonis, Liane Lefaivre** — *Architecture of Regionalism in the Age of Globalization*, , 2012, Routledge

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Peter Zumthor** — *Myślenie Architektury*, Kraków, 2010, Karakter

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Wojciech Jan Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....