

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Fakultet II-C-1903 Teoria i estetyka architektury najnowszej, P. Winskowski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Theory and aesthetics of contemporary architecture
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wprowadzenie do krytycznego postrzegania architektury, rozumianej jako przestrzenny zapis kondycji kultury, zarówno w wymiarze artystycznym jak i pozaartystycznym.

Cel 2 Rozszerzenie narzędzi analizy środowiska zbudowanego o kategorie estetyczne w kontekście zjawisk globalizacji, kultury masowej, cywilizacji postindustrialnej, polityk kulturalnych i historycznych.

Cel 3 Rozwinięcie u studentów umiejętności werbalizacji i problematyzacji złożonych zjawisk przestrzennych, korzystania z lektur, uzyskiwania porównywania, waloryzowania i syntetyzowania wiadomości pochodzących z różnych źródeł.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętność zbierania informacji, krytycznej analizy literatury oraz obserwacji i analizy architektury.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna przykłady i przebieg kulturowej ewolucji techniki w relacji do architektury ostatnich dekad (w miarę upowszechniania się produktów techniki kolejnych generacji).

EK2 Wiedza Student zna przykłady i wybrane zagadnienia relacji architektury i procesów globalizacji, "glokalizacji" i komercjalizacji kultury oraz działań przestrzennych będących świadectwami oporu wobec tych procesów.

EK3 Wiedza Student poszerza świadomość konsekwencji, jakie dla kształtowania przestrzeni płyną z przyjętych konceptualizacji w zakresie teorii architektury.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi zbierać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy, rozpoznać zależności między nimi a sferą teoretycznego dyskursu architektury, przedstawiać je, dyskutować o nich, samodzielnie wyciągać wnioski i proponować własne tropy badawcze. Posiada umiejętność pracy w grupie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Architektura high tech: od radykalizacji wzorów modernistycznych do archetypów kultur tradycyjnych - ewolucja formalna i semiotyczna w miarę upowszechniania się produktów technicznych kolejnych generacji.	4
S2	Architektura jako przestrzenne zapis globalizacji, "glokalizacji" i komercjalizacji kultury oraz działania przestrzenne będące świadectwem oporu wobec tych zjawisk.	4
S3	Struktura i zakres teorii architektury po poststrukturalizmie, dekonstrukcji, fascynacjach przestrzeniami wirtualnymi i tendencjach ekologicznych: naurobawy i estetyczna konceptualizacja doświadczenia (w tym doświadczenia przestrzeni).	4
S4	Wizja lokalna i badania wybranego obiektu/ów in situ.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	35
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

Możliwe do wybrania w niniejszym sylabusie nazwy ocen formujących nie odpowiadają zadaniom stawianym przed studentami na Wydziale Architektury, stąd: F1 = ocena prezentacji własnej studenta; F2 = ocena udziału i aktywności w dyskusjach; F3 = ocena udziału i aktywności w pracach badawczych in situ.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F3 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Możliwe do wybrania w niniejszym sylabusie nazwy ocen formujących nie odpowiadają zadaniom stawianym przed studentami na Wydziale Architektury, stąd: F1 = ocena prezentacji własnej studenta; F2 = ocena udziału i aktywności w dyskusjach; F3 = ocena udziału i aktywności w pracach badawczych in situ.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe przykłady i w elementarnym zakresie przebieg kulturowej ewolucji techniki w relacji do architektury ostatnich dekad.
NA OCENĘ 3.5	Student zna przykłady i ogólny przebieg kulturowej ewolucji techniki w relacji do architektury ostatnich dekad.
NA OCENĘ 4.0	Student zna przykłady i przebieg kulturowej ewolucji techniki w relacji do architektury ostatnich dekad; potrafi je scharakteryzować oraz wyjaśnić ich przyczyny i skutki.
NA OCENĘ 4.5	Student zna przykłady i przebieg kulturowej ewolucji techniki w relacji do architektury ostatnich dekad; potrafi je scharakteryzować oraz wyjaśnić ich przyczyny i skutki; potrafi rozpoznać elementy ww. zjawiska we wskazanych obiektach.
NA OCENĘ 5.0	Student zna przykłady i przebieg kulturowej ewolucji techniki w relacji do architektury ostatnich dekad; potrafi je scharakteryzować oraz wyjaśnić ich przyczyny i skutki; potrafi rozpoznać elementy ww. zjawiska we wskazanych obiektach i formułować na ich temat własne hipotezy badawcze.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe przykłady i w elementarnym zakresie sposoby przejawiania się w architekturze procesów globalizacji, "glokalizacji" i komercjalizacji kultury oraz działania przestrzenne będące świadectwami oporu wobec tych procesów.
NA OCENĘ 3.5	Student zna przykłady i sposoby przejawiania się w architekturze procesów globalizacji, "glokalizacji" i komercjalizacji kultury oraz działania przestrzenne będące świadectwami oporu wobec tych procesów.
NA OCENĘ 4.0	Student zna przykłady i sposoby przejawiania się w architekturze procesów globalizacji, "glokalizacji" i komercjalizacji kultury oraz działania przestrzenne będące świadectwami oporu wobec tych procesów; potrafi je scharakteryzować oraz wyjaśnić ich przyczyny i skutki.
NA OCENĘ 4.5	Student zna przykłady i sposoby przejawiania się w architekturze procesów globalizacji, "glokalizacji" i komercjalizacji kultury oraz działania przestrzenne będące świadectwami oporu wobec tych procesów; potrafi je scharakteryzować oraz wyjaśnić ich przyczyny i skutki; potrafi rozpoznać elementy ww. zjawisk we wskazanych obiektach.
NA OCENĘ 5.0	Student zna przykłady i sposoby przejawiania się w architekturze procesów globalizacji, "glokalizacji" i komercjalizacji kultury oraz działania przestrzenne będące świadectwami oporu wobec tych procesów; potrafi je scharakteryzować oraz wyjaśnić ich przyczyny i skutki; potrafi rozpoznać elementy ww. zjawisk we wskazanych obiektach i formułować na ich temat własne hipotezy badawcze.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wymienić pojedyncze przykłady zależności między konceptualizacjami na polu teorii architektury a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki.

NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wymienić i rozpoznać zakres zależności między konceptualizacjami na polu teorii architektury a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wymienić i rozpoznać zakres zależności między konceptualizacjami na polu teorii architektury a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki; potrafi przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wymienić i rozpoznać zakres zależności między konceptualizacjami na polu teorii architektury a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki; potrafi przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach oraz zinterpretować w ich świetle wskazane obiekty.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wymienić i rozpoznać zakres zależności między konceptualizacjami na polu teorii architektury a ich konsekwencjami dla architektury i urbanistyki; potrafi przytoczyć argumentację autorów wybranych lektur w ww. sprawach, podjąć z nimi polemikę oraz zinterpretować w ich świetle wskazane obiekty.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zbierać i w elementarnym zakresie porównywać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy oraz rozpoznać zależności między nimi a sferą teoretycznego dyskursu architektury.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zbierać i porównywać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy oraz rozpoznać zależności między nimi a sferą teoretycznego dyskursu architektury.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zbierać i porównywać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy oraz rozpoznać zależności między nimi a sferą teoretycznego dyskursu architektury, przedstawiać je i dyskutować o nich.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zbierać i porównywać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy oraz rozpoznać zależności między nimi a sferą teoretycznego dyskursu architektury, przedstawiać je, dyskutować o nich i samodzielnie wyciągać wnioski.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zbierać i porównywać wiadomości z różnych źródeł i różnych dyscyplin wiedzy oraz rozpoznać zależności między nimi a sferą teoretycznego dyskursu architektury, przedstawiać je i dyskutować o nich, samodzielnie wyciągać wnioski i proponować własne tropy badawcze. Posiada umiejętność pracy w grupie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B.III.3.1; B.III.3.2; GC5 (pkt 1, 2, 3); GC7 (pkt. 3); GA2 (pkt 4, 6)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S1	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1
EK2	B.III.3.1; B.III.3.2; GC5 (pkt 1, 2, 3); GC7 (pkt. 3); GA2 (pkt 4, 6)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1
EK3	B.III.3.1; B.III.3.2; GC5 (pkt 1, 2, 3); GC7 (pkt. 3); GA2 (pkt 4, 6)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S3	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1
EK4	B.III.3.1; B.III.3.2; GC5 (pkt 1, 2, 3); GC7 (pkt. 3); GA2 (pkt 4, 6)	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S3 S4	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Sławińska Jadwiga** — *Architektura high tech - próba charakterystyki*, "Architectus" nr 1-2 (3-4), 1988, Wyd. Politechniki Wrocławskiej
- [2] | **Winskowski Piotr** — *Modernizm przebudowany. Inspiracje techniką w architekturze u progu XXI wieku*, Kraków, 2000, Universitas
- [3] | **Koolhaas Rem** — *Deliryczny Nowy Jork*, Kraków, 2013, Karakter
- [4] | **Jacyno Małgorzata, Jawłowska Aldona, Kempny Marian (red.)** — *Kultura w czasach globalizacji*, Warszawa, 2004, Instytut Filozofii i Socjologii PAN
- [5] | **Ritzer George** — *Magiczny świat konsumpcji*, Warszawa, 2009, Muza S.A.
- [6] | **Venturi Robert, Scott-Brown Denise, Izenour Steven** — *Uczyć się od Las Vegas*, Kraków, 2012, Karakter

- [7] | **Wojciechowski Jan Stanisław, Zeidler-Janiszewska Anna (red.)** — *Formy estetyzacji przestrzeni publicznej*, Warszawa, 1998, Instytut Kultury
- [8] | **Kostyrko Teresa, Dziamski Grzegorz, Zygorowicz Jacek (red.)** — *Sztuka współczesna i jej filozoficzne komentarze*, Poznań, 2004, Instytut Kulturoznawstwa UAM
- [9] | **Banaszkiewicz Magdalena, Czech Franciszek, Winskowski Piotr (red.)** — *Miasto - między przestrzenią a koncepcją przestrzeni*, Kraków, 2010, Wyd. Uniwersytetu Jagiellońskiego

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Winskowski Piotr** — *Nowe cechy architektury nurtu high tech na przykładach japońskich ostatnich lat. Wybrane projekty Shina Takamatsu*, "Czasopismo Techniczne" z. 1-A, 1999, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [2] | **Lubiak Jarosław** — *Marginesy architektury: Tadashi Kawamata*, "Czas Kultury" nr 5/6, 2001, Fundacja "Czas Kultury"
- [3] | **Winskowski Piotr** — *Architektura jak jętko - jednodniowa*, "Czas Kultury" nr 5/6, 2001, Fundacja "Czas Kultury"
- [4] | **Koolhaas Rem (red.)** — *S, M, L, XL*, Rotterdam, 1995, 010 Publishers
- [5] | **Winskowski Piotr (red.)** — *Uwarunkowania kulturowe architektury wobec przemian cywilizacyjnych końca XX wieku*, Kraków - Warszawa, 2001, Politechnika Krakowska - Wyd. AND
- [6] | **Budak Adam (red.)** — *Co to jest architektura? Antologia tekstów*, Kraków, 2002, Bunkier Sztuki, RAM, Goethe Institut
- [7] | **Budak Adam (red.), Urbańska A. Marta, Stawarz Justyna (współpr.)** — *Co to jest architektura? Antologia*, tom 2, Kraków, 2008, Muzeum Sztuki i Techniki Japońskiej
- [8] | **Graafland Arie, Kavanaugh Leslie Jaye (red.)** — *Crossover. Architecture, Urbanism, Technology*, Rotterdam, 2006, 010 Publishers
- [9] | **Healy Patrick, Bruyns Gerard (red.)** — *De-/signing the Urban. Technogenesis and the Urban Image*, Rotterdam, 2006, 010 Publishers
- [10] | **Świątkowska Bogna (red.)** — *Coś, które nadchodzi. Architektura XXI wieku*, Warszawa, 2011, Fundacja Bęc Zmiana

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Arche, Architectus, Autoportret, Czasopismo Techniczne, Czas Kultury, Estetyka i Krytyka, Kultura Współczesna

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Piotr Winskowski (kontakt: piotr.winskowski@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Piotr Winskowski (kontakt: pwinskowski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....