

POLITECHNIKA KRAKOWSKA
IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2018/2019

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Master Degree in Architecture in English

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Diploma Design A. Kadłuczka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN E32 18/19
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Preparation of the final project, assuming all the process resulting from decision about the adaptation, revitalization and revalorization of the selected monumental complex

Cel 2 Ability of the interdisciplinary approach (including appropriate selection of materials, techniques and technologies) to protect historic values in the selected historical complex.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Knowledge about history of architecture and monuments' preservation
- 2 Knowledge of the latest trends in contemporary architecture, carried out in a historical context
- 3 Knowledge of conservation doctrines.
- 4 Knowledge in the scope of architectural and structural designing

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Evoke the student's awareness of the need of monuments' preservation.

EK2 Umiejętności The student is able to analyze the historic, urban and architectural values of the chosen historical complex, together with its surroundings

EK3 Umiejętności Student is able to define the functional and spatial assumptions and build up his own proposals for revitalization of the chosen site according to the regulations, and usage of modern technical and material solutions.

EK4 Wiedza Knowledge about the limitations in architectural design due to monumental values protection

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓLOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Analysis of the site, interpretation of the existing monumental values	3
P2	Functional and spacial design concept	2
P3	Selection of construction, technology and building materials.	3
P4	Graphic presentation of the project.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Design classes

N2 Discussion

N4 Multimedia presentations

N6 Consultations

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	18
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
lectures, presentations	10
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	362
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSODY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Individual design

F2 Verbal presentation of the project

F3 Suggestion given by promotour

F4 Suggestion given by reviewer

F5 Verbal answer to the questions asked by members of diploma committee

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Weighted average of forming grades

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W2 Diploma project presentation

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student understands the role of value protection in conservation designing. He can use these values in adaptation of the historical building to the new function. Student is conscious of role of value of historical buildings as a part of sustainable development of the region
NA OCENĘ 4.0	Student is conscious of values of historical buildings and need for their protection, and know how to present them to the society. Student knows how to explain people the role of monuments conservation in culture heritage protection. He has acquired more than 70% of required knowledge.
NA OCENĘ 5.0	Student is conscious of role of interpretative presentation of values in active monument conservation process. He presents his personal initiatives and intentness in finding effective methods of active monuments conservation. He got additional social competences
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student knows how to make analyses and researches of the historical building and the conservation guidelines for them, but he acquired only more than 60% of required knowledge.
NA OCENĘ 4.0	Student knows very well how to make analyses and researches about the historical building and can create after that the conservation guidelines for its protection. He acquired more than 70% of required knowledge.
NA OCENĘ 5.0	Student knows different methods of analyses and researches about the historical building. He can summing them up in the SWAT form. He can also create the conservation guidelines for future interventions. He acquired more than 70% of required knowledge
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student knows how to obtain basic rules for adaptation of monumental buildings. He can formulate main limits of changes of monumental substance
NA OCENĘ 4.0	Student is conscious of limitations in adaptation of monumental buildings and knows how to find the function which allow to minimise intervention in the monumental substance. He has acquired more than 70% of required knowledge. He is attending to all classes
NA OCENĘ 5.0	Student has full knowledge how to adapt the historical building without interfering too much in its monumental structure. With his proposals of adaptation monumental building he can better expose monumental values of the building. He has acquired more than 90% of required knowledge.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student knows how to obtain basic rules for adaptation of monumental buildings. He can formulate main limits of changes of monumental substance
NA OCENĘ 4.0	Student is conscious of limitations in adaptation of monumental buildings and know how to find the function which allow to minimise intervention in the monumental substance. He has acquired more than 70% of required knowledge. He is attending almost to all consultations

NA OCENĘ 5.0	Student has full knowledge how to adapt the historical building without interfering too much in its monumental structure. With his proposals of adaptation monumental building he can better expose monumental values of the building. He has acquired more than 90% of required knowledge.
--------------	---

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	principles and rules formulated for Master in English Diploma	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK2	principles and rules formulated for Master in English Diploma	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK3	principles and rules formulated for Master in English Diploma	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK4	principles and rules formulated for Master in English Diploma	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3 F4 F5 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Jukka Jokilehto — *History of Architectural Conservation*, London, 1990, Butterworth-Heinemann

[2] Chris van Uffelen — *Re-Use Architecture*, Berlin, 2011, Braun

[3] Frank Jaeger — *Old & New, Design Manual for Revitalizing Existing Buildings*, Basel, 2010, Birkhauser

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] MONSA — *Arquitectura Actual. Rehabilitation*, Barcelona, 2007, Instituto Monsa de Ediciones

[2] Jukka Jokhiletho — *Management Guidelines for World Cultural Heritage Sites*, Rome, 1993, ICCROM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTE

dr hab. inż. arch., prof. PK Jolanta Sroczynska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: andrzej.kadluczka@gmail.com)

2 dr hab inż. arch. Jolanta Sroczynska (kontakt: jsroczyn@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....