

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Technologie i instalacje w inżynierii środowiska

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Prawo w inżynierii środowiska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIN A12 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	8

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
8	12	0	0	0	0	6

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Podstawowe wiadomości z zakresu podstaw prawnych wymiarowania i realizacji obiektów inżynierskich wznoszonych w celu zachowania środowiska przyrodniczego w stanie równowagi.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Hydrologia inżynierska

2 Podstawy inżynierii i ochrony środowiska

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna mechanizmy tworzenia prawa, źródła prawa, proces legislacyjny w Polsce oraz tryb postępowania administracyjnego.

EK2 Wiedza Student zna zasadnicze regulacje prawne z zakresu ochrony elementów środowiska.

EK3 Umiejętności Student potrafi wskazać regulacje prawne z zakresu ochrony środowiska szczególnie istotne dla praktyki inżynierskiej.

EK4 Wiedza Student zna Dyrektywy UE oraz konwencje międzynarodowe mające wpływ na przepisy prawne wprowadzane w Polsce.

EK5 Kompetencje społeczne Student zna podstawy prawne w organizacji pracy w zespole projektowym i w warunkach realizacji obiektu inżynierskiego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie - podstawowe informacje o przepisach prawnych w inżynierii środowiska. Tryb tworzenia prawa źródła prawa, proces legislacyjny, definicje aktów prawnych.	1
W2	Postępowanie administracyjne	1
W3	Prawo ochrony środowiska i rozporządzenia towarzyszące (emisja zanieczyszczeń, standardy jakości środowiska, ograniczenia sposobu korzystania ze środowiska, pozwolenia, oceny oddziaływania na środowisko). Monitoring środowiska. Emisja i imisja. Organy kontrolne. Opłaty za korzystanie ze środowiska.	2
W4	Prawo ochrony przyrody, ustawa o lasach, ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych.	2
W5	Ochrona środowiska w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w prawie budowlanym, geologicznym i górniczym	1
W6	Ochrona środowiska w gospodarowaniu odpadami: procedury postępowania z odpadami, katalog odpadów, obrót odpadami, składowanie odpadów, odzysk i unieszkodliwianie. Plany gospodarki odpadami.	2
W7	Ochrona zasobów wodnych - ustawa prawo wodne (własność wód, korzystanie z wód, ochrona wód, instrumenty zarządzania zasobami wodnymi). Zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.	2
W8	Polityka energetyczna. Prawo energetyczne. Odnawialne źródła energii.	1

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Sporządzenie operatu wodno-prawnego w zakresie realizacji wybranego obiektu inżynierii wodnej	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Seminarium

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	18
Konsultacje przedmiotowe	7
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	80
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen z seminarium (waga 0,4) i kolokwium (waga 0,6).

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych

NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 50% treści programowych
NA OCENĘ 3.0	Student ma wiedzę w przedziale [51%, 60%] treści programowych
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę w przedziale [61%, 70%] treści programowych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę w przedziale [71%, 80%] treści programowych
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę w przedziale [81%, 90%] treści programowych
NA OCENĘ 5.0	Wiedza studenta na poziomie > niż 90% treści programowych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W07 K_W08	Cel 1	W1 W2	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K_W10 K_W12	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K_U13 K_U14	Cel 1	W4 W5 W6 W7	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K_W10	Cel 1	W5 W6 W7 W8 S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	K_K02 K_K03 K_K05	Cel 1	W1 W2 W5 W6 W7 W8 S1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Magdalena Maria Kenig-Witkowska — *Prawo środowiska Unii Europejskiej. Zagadnienia systemowe*, Warszawa, 2011, Wolters Kluwer Polska - LEX
- [2] | Jolanta Bucinska , Marek Górski , Monika Niedziółka , Roman Stec , Dorota Strus — *Administracja publiczna - człowiek a ochrona środowiska. Zagadnienia społeczno-prawne*, Warszawa, 2011, Wolters Kluwer Polska - OFICYNA
- [3] | Aleksander Lipiński — *Prawne podstawy ochrony środowiska*, Warszawa, 2011, Kluwer Polska - OFICYNA

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | strona internetowa — *www.sejm.gov.pl*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Marta Łapuszek (kontakt: młapusze@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Marta Łapuszek (kontakt: marta.lapuszek@pk.ed.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....