

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Hydroinżynieria

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ oIS D26 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	CWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	0	0	0	0	0	30

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Powtórzenie i usystematyzowanie wiadomości z głównych bloków tematycznych występujących w programie studiów i stanowiących podstawę do rozwiązania podjętego problemu.

Cel 2 Przygotowanie do tworzenia pracy dyplomowej, nabycie umiejętności omawiania, odkrywania i kojarzenia faktów, szukania współzależności i wyciągania wniosków

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Do tego modułu może przystąpić każdy student bez względu na to który moduł realizował wcześniej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość wymagań stawianych pracom dyplomowym inżynierskim, w tym zagadnień związanych z prawem autorskim

EK2 Umiejętności Umiejętność samodzielnego tworzenia elaboratu pracy dyplomowej

EK3 Umiejętności Umiejętność samodzielnego wyszukiwania informacji i rozszerzania zdobytej wiedzy

EK4 Umiejętności Umiejętność prezentacji podjętego tematu, prowadzenia dyskusji i obrony przedstawionego stanowiska

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie ogólnych zasad i wymagań dotyczących prac dyplomowych magisterskich, zasad prowadzenia egzaminu dyplomowego i przygotowania prezentacji. Omówienie prawa autorskiego w zakresie przygotowania elaboratu pracy magisterskiej.	4
S2	Ustalenie zakresu i tematu referatu dla poszczególnych studentów	1
S3	Powtórzenie i usystematyzowanie wiadomości z programu studiów	12
S4	Prezentacja podjętych tematów	12
S5	Dyskusja i ocena	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 ocena przygotowanej prezentacji

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie prezentacji na temat zgodny z tematem pracy dyplomowej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymaganej prezentacji
NA OCENĘ 3.0	Przygotowana prezentacja wymaga wielu poprawek, niejasna koncepcja pracy
NA OCENĘ 3.5	Przygotowana prezentacja wymaga poprawy
NA OCENĘ 4.0	Uchybienia w końcowej prezentacji, treści zrozumiale przedstawione, prezentowany temat spełnia wymogi pracy inżynierskiej
NA OCENĘ 4.5	Niewielkie uchybienia w końcowej prezentacji, treści zrozumiale przedstawione, prezentowany temat spełnia wymogi pracy inżynierskiej

NA OCENĘ 5.0	Treści zawarte w końcowej prezentacji przedstawione zostały w logiczny i zrozumiały sposób, prezentowany temat spełnia wymogi pracy inżynierskiej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymaganej prezentacji
NA OCENĘ 3.0	Przygotowana prezentacja wymaga wielu poprawek, niejasna koncepcja pracy
NA OCENĘ 3.5	Przygotowana prezentacja wymaga poprawy
NA OCENĘ 4.0	Uchybienia w końcowej prezentacji, treści zrozumiale przedstawione, prezentowany temat spełnia wymogi pracy inżynierskiej
NA OCENĘ 4.5	Niewielkie uchybienia w końcowej prezentacji, treści zrozumiale przedstawione, prezentowany temat spełnia wymogi pracy inżynierskiej
NA OCENĘ 5.0	Treści zawarte w końcowej prezentacji przedstawione zostały w logiczny i zrozumiały sposób, prezentowany temat spełnia wymogi pracy inżynierskiej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Stwierdzono nie samodzielną pracę, przedstawiona prezentacja nosi znamiona plagiatu
NA OCENĘ 3.0	Dostępna literatura wykorzystana w niewielkim stopniu, niekompletna bibliografia
NA OCENĘ 3.5	Dostępna literatura wykorzystana w niewielkim stopniu, kompletna bibliografia
NA OCENĘ 4.0	Dostępna literatura wykorzystana tylko częściowo, kompletna bibliografia
NA OCENĘ 4.5	Dostępna literatura wykorzystana prawidłowo, kompletna bibliografia
NA OCENĘ 5.0	Wykorzystana w przygotowanej prezentacji literatura rozszerza wiedzę zdobytą w trakcie studiów, bibliografia kompletna
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak wymaganej prezentacji
NA OCENĘ 3.0	Student po przedstawionej prezentacji nie potrafi odpowiedzieć na pytanie dotyczące prezentowanego tematu
NA OCENĘ 3.5	Student po przedstawionej prezentacji potrafi odpowiedzieć na pytanie dotyczące prezentowanego tematu, ale nie potrafi obronić przedstawionego stanowiska
NA OCENĘ 4.0	Student po przedstawionej prezentacji potrafi odpowiedzieć na pytanie dotyczące prezentowanego tematu, potrafi obronić przedstawione stanowisko
NA OCENĘ 4.5	Student po przedstawionej prezentacji potrafi odpowiedzieć na pytanie dotyczące prezentowanego tematu, potrafi obronić przedstawione stanowisko, jest przekonujący.

NA OCENĘ 5.0	Student po przedstawionej prezentacji potrafi odpowiedzieć na pytanie dotyczące prezentowanego tematu, potrafi obronić przedstawione stanowisko, jest przekonujący, potrafi dyskutować na prezentowany temat
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W12	Cel 1 Cel 2	S1 S2	N2	P1
EK2	K_U15 K_U16	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2 N3	P1
EK3	K_U05 K_U06 K_U07 K_U08 K_U09 K_U10 K_U11 K_U13 K_U15	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2 N3	P1
EK4	K_U15 K_U16 K_U17	Cel 1 Cel 2	S1 S2 S3 S4 S5	N1 N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Anna Lenar-Matyas (kontakt: alenar@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Anna Lenar-Matyas (kontakt: alenar@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....