

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Informatyka w Inżynierii Komputerowej

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: IwIK

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Problemy społeczne i zawodowe informatyki
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Social and professional problems of computing
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK INFOR_W_INZ_KOMP oIN PO7 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
7	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Dostrzeganie i docenianie humanistycznego oraz społecznego kontekstu informatyki oraz oceny sytuacji pojawiających się w profesji inżyniera informatyka.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Architektury komputerów. Systemy operacyjne. Inżynieria programowania.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Ryzyko i odpowiedzialność związane z systemami informatycznymi

EK2 Umiejętności Zarządzanie projektem

EK3 Wiedza Metodyki projektowania

EK4 Umiejętności Zarządzanie zasobami

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Ryzyko i odpowiedzialność związane z systemami informatycznymi.	4
W2	Standardy i rozwiązania w dziedzinie zarządzania projektami	7
W3	Zarządzanie Zasobami Ludzkimi	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Frekwencja na zajęciach

F2 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena pozytywna podsumowująca

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	model Boehma życia systemu
NA OCENĘ 3.0	+ szacowanie ryzyka
NA OCENĘ 3.5	+ planowanie zarządzania ryzykiem
NA OCENĘ 4.0	+ identyfikacja ryzyka

NA OCENĘ 4.5	+ analiza jakościowa i ilościowa ryzyka
NA OCENĘ 5.0	+ identyfikacja oraz oszacowanie zagrożeń i podatności
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	modele życia systemów informatycznych
NA OCENĘ 3.0	+ Procesy rozpoczęcia
NA OCENĘ 3.5	+ Procesy planowania
NA OCENĘ 4.0	+ Procesy realizacji
NA OCENĘ 4.5	+ Procesy kontroli
NA OCENĘ 5.0	+ Procesy zakończenia projektu i kontraktu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	modele życia systemów informatycznych
NA OCENĘ 3.0	+ klasyfikacje metodyk projektowania
NA OCENĘ 3.5	+ PRINCE2
NA OCENĘ 4.0	+ Sześć Sigma
NA OCENĘ 4.5	+ Project Management Office
NA OCENĘ 5.0	+ Rational Unified Process
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	+ modele dojrzałości oprogramowania
NA OCENĘ 3.0	+ planowanie i misja
NA OCENĘ 3.5	+ kontrolowanie
NA OCENĘ 4.0	+ kierowanie
NA OCENĘ 4.5	+ relacje międzyludzkie
NA OCENĘ 5.0	+ decentralizacja decyzji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W20 K_W21 K_U01 K_K06	Cel 1	W1 W3	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	K_W17 K_W20 K_U03 K_K05	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2	F1 F2 P1
EK3	K_W20 K_U10 K_U19	Cel 1	W2	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	K_W20 K_W23 K_U19 K_K03	Cel 1	W2 W3	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | M. Cieciora — *Wybrane problemy społeczne i zawodowe informatyki*, Warszawa, 2009, VizjaPress&IT
[2] | Chris Todman — *Projektowanie hurtowni danych*, Gliwice, 2011, Helion

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | K. Gibiński — *Zagrożenia etyczne wynikające z rozwoju informatyki*, Warszawa, 1999, PAN
[2] | B. Stroustrup — *Projektowanie i rozwój języka C++*, Warszawa, 2006, WNT

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab.inż. Mieczysław Drabowski (kontakt: gpdrak@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. Mieczysław Drabowski (kontakt: drabowski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....