

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Energetyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 11

Stopień studiów: I

Specjalności: Energetyka niekonwencjonalna

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                   |
|-----------------------------------------|-----------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Retoryka i obrona swoich poglądów |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Rhetorics and defence of opinion  |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIŚIE EN oIS B15 19/20            |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty podstawowe             |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                              |
| SEMESTRY                                | 6                                 |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | CWICZENIA | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|-------------|---------------------------------|---------|------------|
| 6       | 0      | 0         | 0           | 0                               | 0       | 15         |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Nauczenie studentów prowadzenie dyskusji i sporów zgodnie z dobrymi zasadami dążenia do prawdy, dyskursu naukowego i inżynierskiego.

**Cel 2** WYROBNIENIE umiejętności skutecznego odpierania zarzutów i zbijania argumentów złych, nie formułowanych w celu dotarcia do prawdy.

**Cel 3** Wyrobienie umiejętności walki ze stresem i skutecznego działania pod jego wpływem

## **4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI**

1 Przedmiot przeznaczony jest dla studentów przygotowujących się do obrony pracy dyplomowej

## **5 EFEKTY KSZTAŁCENIA**

**EK1 Wiedza** Znajomość zarysu filozoficznych podstaw nauki

**EK2 Wiedza** Znajomość podstaw retoryki i erystyki, czyli sztuki prowadzenia sporów

**EK3 Umiejętności** Umiejętność korzystania z przyswojonych zasad retoryki i sztuki prowadzenia sporów

**EK4 Kompetencje społeczne** Moralne zasady prowadzenia sporów

## **6 TREŚCI PROGRAMOWE**

| SEMINARIUM |                                                                                                                                                                                                 |                  |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                          | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>S1</b>  | Filozoficzne podstawy nauki - krótki zarys                                                                                                                                                      | 2                |
| <b>S2</b>  | Podstawowe założenia sztuki prowadzenia sporów wg. Schopenhauera                                                                                                                                | 2                |
| <b>S3</b>  | Prawidłowe i nieprawidłowe argumentowanie, szuka jasnego prezentowania myśli, z przykładami praktycznymi                                                                                        | 3                |
| <b>S4</b>  | Praktyczne wdrożenie poznanych metod, ćwiczenia prawidłowej argumentacji                                                                                                                        | 4                |
| <b>S5</b>  | Stres i praca pod napięciem. Powody powstawania i rola strasu. sposoby ograniczania negatywnego wpływu stresu, w powiązaniu z prawidłowym prowadzeniem sporów i dyskusji. Ćwiczenia praktyczne. | 4                |

## **7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE**

**N1** Wykłady

**N2** Seminarium

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 10                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 15                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>40</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Ocena z przebiegu seminarium

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak znajomości filozoficznych podstaw nauki                                                                               |
| NA OCENĘ 3.0        | Ograniczona wiedza o filozoficznych podstawach nauki                                                                       |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki                                                                           |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z przykładami                                                            |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach) |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna wiedza Szersza wiedza o filozoficznych podstawach nauki(w zakresie przekazanym na zajęciach)                         |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak znajomości sztuki prowadzenia sporów                                                                                  |

|                     |                                                                                                                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Podstawowa znajomość sztuki prowadzenia sporów                                                                             |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów                                                                                |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza znajomość sztuki prowadzenia sporów, z przykładami                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)                     |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna znajomość sztuki prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)                                |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności korzystania z przyswojonych zasad Erystyki                                                               |
| NA OCENĘ 3.0        | Podstawowa, bierna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki                                                  |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki                                                             |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki , z przykładami                                             |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki , z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach) |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna umiejętność korzystania z przyswojonych zasad Erystyki (w zakresie przekazanym na zajęciach, lub więcej)             |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                            |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak wiedzy o dobrych zasadach prowadzenia sporów                                                                          |
| NA OCENĘ 3.0        | Podstawowa wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów                                                                    |
| NA OCENĘ 3.5        | Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Szersza wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z przykładami                                                        |
| NA OCENĘ 4.5        | Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów, z niewielkimi brakami (w zakresie przekazanym na zajęciach)            |
| NA OCENĘ 5.0        | Pełna wiedza o dobrych zasadach prowadzenia sporów (w zakresie przekazanym na zajęciach lub więcej)                        |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU      | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSODY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | K1_W21<br>K1_U04<br>K1_U09<br>K1_K01<br>K1_K02<br>K1_K04<br>K1_K05             | Cel 1 Cel 2          | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2                 | P1            |
| EK2               | K1_W21<br>K1_U04<br>K1_U09<br>K1_K01<br>K1_K02<br>K1_K03<br>K1_K04<br>K1_K05   | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2                 | P1            |
| EK3               | K1_W21<br>K1_U04<br>K1_U09<br>K1_K01<br>K1_K02<br>K1_K03<br>K1_K04<br>K1_K05   | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1 S2 S3 S4 S5    | N1 N2                 | P1            |
| EK4               | K1_W21<br>K1_U04<br>K1_U09<br>K1_K01<br>K1_K02<br>K1_K03<br>K1_K04<br>K1_K05   | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | S1 S2 S3 S4 S5    | N1                    | P1            |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Schopenhauer Arthur** — *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press Sp. z o.o.

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Arno Anzenbacher** — *Wprowadzenie do filozofii*, Warszawa, 2008, WAM

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Andrzej Wołak (kontakt: Andrzej.Wolak@iigw.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)