

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-20 Projektowanie arch.-urb.II sem 5, 6 W. Chmielewski
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-20 ARCH. AND URBAN DESIGN II
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0
6	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel 1. Wyształcenie rozumienia procesu projektowania jako programowania potrzeb ludzkich w złożonym środowisku naturalnym i kulturowym oraz umiejętność analizy istniejącego terenu (działki) pod kątem jego zagospodarowania.

Cel 2 Cel 2. Rozwinięcie umiejętności przekształcania programu funkcjonalno-użytkowego obiektu w indywidualną koncepcję funkcjonalno-przestrzenną i architektoniczną.

Cel 3 Cel 3. Rozwinięcie umiejętności zagospodarowania istniejącego terenu lokalizacji projektowanego obiektu z uwzględnieniem uwarunkowań geofizycznych, przyrodniczych i kulturowych.

Cel 4 Cel 4. Rozwinięcie umiejętności prezentacji koncepcji architektonicznej za pomocą roboczej makiety trójwymiarowej, rysunków szkicowych, wypowiedzi słownej oraz eseju pisemnego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 WS 1. Znajomość systemów budownictwa tradycyjnego (lokalnego) i współczesnego w zakresie możliwości kształtowania nieskomplikowanych rozwiązań budowlanych, konstrukcyjnych i architektonicznych (materiałowych).

2 WS 2. Umiejętność modelowania przestrzeni architektonicznej za pomocą makiet roboczych, rysunków ortogonalnych i perspektywicznych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza EK1. Wiedza: Student zna wymagania funkcjonalne i przestrzenne wynikające z programu obiektu, charakter i znaczenie powiązań między poszczególnymi elementami oraz potrafi zastosować dla nich odpowiedni system budowlany i konstrukcyjny.

EK2 Umiejętności EK2. Umiejętności: Student potrafi ocenić zastane warunki lokalizacyjne dla konkretnego obiektu oraz znaleźć optymalne rozwiązanie przestrzenne i architektoniczne w kontekście licznych uwarunkowań lokalizacyjnych, w tym kulturowych.

EK3 Kompetencje społeczne EK3. Kompetencje społeczne: Student rozumie pracę projektową jako odpowiedzialną misję publiczną zmieniającą środowisko kulturowe ale także relacje międzyludzkie (społeczność lokalna) oraz ekonomiczne (wartość dodana generująca koszty ale i zyski).

EK4 Kompetencje społeczne EK4. Kompetencje społeczne: Wpływ na kształtowanie świadomości społecznej w zakresie harmonijnego rozwoju środowiska naturalnego i kulturowego poprzez proponowanie akceptowalnych rozwiązań użytkowych i estetycznych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	P1. Indywidualne studia poświęcone teoretycznym rozważaniom na temat regionalizmu w architekturze współczesnej pod kątem proponowanych tematów projektowych, zakończone zebraniem pomocniczych danych studialno-projektowych.	30
P2	P2. Zapoznanie z programami funkcjonalnymi obiektów architektonicznych i modelowanie wybranego programu: ośrodek regeneracji sił psycho-fizycznych, szkoła windsurfingu, motel.	30
P3	P3. Budowa formy architektonicznej obiektu w oparciu o podkład sytuacyjno-wysokościowy 1:500; publiczny przegląd osiągniętych koncepcji modelowych w oparciu o prezentację i dyskurs rozwiązań projektowych zakończony akceptacją.	30

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P4	P4. Projektowanie architektoniczno-urbanistyczne z uwzględnieniem: - użycia tworzywa architektoniczno-budowlanego, - zastosowania rodzaju i materiału konstrukcyjnego, - świadomości zaprojektowanego detalu architektonicznego.	60
P5	P5. Przygotowanie prac projektowych do prezentacji publicznej: - wybór metody prezentacji /grafika-papier lub multimedialna, - prezentacja rysunku perspektywicznego /obligatoryjnie, - sporządzenie części opisowej do własnego projektu architektoniczno-budowlanego.	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	180
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	480
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

F3 Egzamin ustny, prezentacja projektu

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena aktywności studenta na zajęciach z udziałem nauczyciela prowadzącego grupę projektową

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje niewielką orientację w problematyce lokalizacji obiektu i możliwości jaki ona stwarza, wąsko rozumie konsekwencje decyzji kompozycyjnych dla zagadnień funkcjonalnych, środowiskowych; słabo definiuje cele projektowania w oparciu o możliwości zagospodarowania działki.
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje zasadniczą orientację w problematyce lokalizacji obiektu i możliwości jaki ona stwarza dla kształtowania obiektu w kontekście otoczenia; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób wykorzystania lokalizacji w projektowaniu koncepcji zagospodarowania działki, umiejętność wykorzystania zalet lokalizacji a także niwelowania jej wad.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi poprawnie przeanalizować walory lokalizacji, jej ukształtowanie i kontekst przyrodniczy i kulturowy; potrafi zdefiniować jej specyfikę i uzasadnić wybrany przez siebie sposób jej wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi dobrze przeanalizować walory lokalizacji, jej ukształtowanie i kontekst przyrodniczy i kulturowy; potrafi zdefiniować jej specyfikę i uzasadnić wybrany przez siebie sposób jej wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania także w kontekście z otoczeniem.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi bardzo dobrze przeanalizować walory lokalizacji w kontekście otoczenia, jej ukształtowanie i kontekst przyrodniczy i kulturowy; potrafi przedyskutować sposób ich wykorzystania w budowaniu alternatywnych koncepcji zagospodarowania wykorzystujące zalety i wady terenu lokalizacji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Student rozumie zasadnicze powiązania między elementami programu funkcjonalnego, nie popełnia większych błędów co do określenia wielkości powierzchni użytkowej, rozumie z jakich koniecznych części składają się większe zespoły funkcjonalne.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie powiązania między składowymi programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania sposobu użytkowania, bryły budynku i jego otoczenia; projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje między systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie bardziej skomplikowane powiązania elementy składowe programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania sposobu użytkowania, bryły budynku i jego otoczenia; projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje między systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie bardziej skomplikowane powiązania elementy składowe programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania sposobu użytkowania, bryły budynku i jego otoczenia; w projektowany obiekt włącza aspekty bezpieczeństwa użytkowania oraz integruje systemy konstrukcyjne i instalacyjne z elementami funkcjonalno-estetycznymi.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie bardziej skomplikowane powiązania elementy składowe programu funkcjonalnego, potrafi je oryginalnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrza, bryły budynku i jego otoczenia, zachowując ich funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania oraz integrując systemy konstrukcyjno-instalacyjne w sposób, który dodaje projektowanemu obiektowi wartości kompozycyjne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie w niewielkim zakresie konsekwencje zmian, jakie wnosi w środowisko przestrzenne i społeczne jego działalność projektowa.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie strukturę procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie strukturę i okoliczności procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt; potrafi przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi poddać refleksji proces projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt; potrafi przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie; umie wyważyć ich oddziaływanie na użytkowników i społeczność lokalną.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student niedostatecznie rozumie powiązania gospodarki przestrzennej w planowaniu i z zasobami gospodarki lokalnej.

NA OCENĘ 3.5	Student dostatecznie rozumie konsekwencje powiązania gospodarki przestrzennej w planowaniu lokalnym z zasobami gospodarki lokalnej.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze rozumie konsekwencje powiązania gospodarki przestrzennej z zasobami gospodarki lokalnej z tytułu swych poczynań inwestycyjnych i projektowych na danym terenie.
NA OCENĘ 4.5	Student bardzo dobrze rozumie powiązania gospodarki przestrzennej z zasobami gospodarki lokalnej i ich efekty dla zrównoważonego rozwoju środowiska zbudowanego dla zaspokojenia potrzeb lokalnych.
NA OCENĘ 5.0	Student świetnie rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska kulturowego i społecznego, które wywołuje projektowana przez niego inwestycja; potrafi przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie; umie wyważyć ich oddziaływanie na użytkowników i społeczność lokalną a także środowisko kulturowe.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-1 WK-11 WK-15 WK-6	Cel 1	P1 P2	N1 N2	F1 P1
EK2	UK-1 UK-11 UK-2 UK-4 UK-6	Cel 2	P2 P3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	KK-18 KK-4	Cel 3	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	KK-18 KK-20 KK-4 KK-8	Cel 4	P3 P4 P5	N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Aleksander Tzonis, Liane Lefaivre — *Architecture of Regionalism in the Age of Globalization*, London and New York, 2012, Routledge
- [2] | Edward Chudziński — *Regionalizm: Idea-realizacje-instytucje*, Warszawa, 2010, Mazowiecka Oficyna Wydawnicza

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Zbigniew Radzewanowski** — *O niektórych problemach regionalizmu i ekologii w architekturze*, Kraków, 2005, Wyd.Politechniki Krakowskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: wchmielewski@pk.edu.pl)

2 dr inż. arch. Angelika Lasiewicz-Sych (kontakt:)

4 dr inż. arch. Piotr Winskowski (kontakt:)

7 mgr inż. arch. Manezha Dost (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....
.....