

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                               |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-5 M. Petelenz |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Diploma Design                                |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIS E99 19/20                           |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty dyplomowe                          |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 15.00                                         |
| SEMESTRY                                | 7                                             |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 7       | 0       | 0         | 0         | 0           | 5        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Cel przedmiotu 1 Ugruntowanie umiejętności studentów do kompleksowego rozwiązywania problemu przestrzennego z pomocą promotora.

**Cel 2** Cel przedmiotu 2 Rozwinięcie u studentów umiejętności werbalizacji, formułowania problemów złożonych zjawisk przestrzennych, korzystania z literatury, oraz umiejętności merytorycznej dyskusji o projekcie i wymiany informacji przy pomocy środków graficznych.

**Cel 3** Cel przedmiotu 3 Sprawdzenie przygotowania studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji do podjęcia działalności zawodowej inżyniera oraz do podjęcia studiów drugiego stopnia.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Zaliczenie wszystkich przedmiotów na studiach 1-go stopnia

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Kompetencje społeczne** Efekt kształcenia 1 Student potrafi współpracować i przekazywać informacje dotyczące projektu w sposób werbalny i rysunkowy. Potrafi podjąć fachową dyskusję o projekcie i znaleźć argumentację dla obrony swojej koncepcji.

**EK2 Wiedza** Efekt kształcenia 2 Student zna zasady i metody kształtowania obiektu w przestrzeni zgodnie z zasadami kompozycji i wymogami technicznymi i prawnymi.

**EK3 Umiejętności** Efekt kształcenia 3 Student potrafi określić uwarunkowania wynikające z przeprowadzonych analiz stanu istniejącego i kontekstu przestrzennego, przeglądu inspiracji, dochodzić poprzez kolejne wersje koncepcyjne do optymalnego, pod względem programu użytkowego i formy, projektowanego zespołu zabudowy.

**EK4 Umiejętności** Efekt kształcenia 4 Student potrafi wyciągnąć wnioski z analizy przestrzeni, uwzględnić kontekst miejscowy i kulturowy, inspiracje i trendy architektoniczne. Na tej bazie tworzy adekwatny do zadania, spójny kompozycyjnie i funkcjonalnie projekt. Prezentuje go w formie poprawnej technicznie i atrakcyjnej graficznie.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY  |                                                                                                                                                                    |                  |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                             | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>P1</b> | Treści programowe 1 Analiza stanu istniejącego, uwarunkowań i w ich kontekście wybór lokalizacji i tematu                                                          | 1                |
| <b>P2</b> | Treści programowe 2 Zagospodarowanie działki z uwzględnieniem wyżej podanych uwarunkowań                                                                           | 1                |
| <b>P3</b> | Treści programowe 3 Praca nad koncepcją z uwzględnieniem inspiracji, poszukiwanie optymalnego rozwiązania spośród wielu wariantów                                  | 1                |
| <b>P4</b> | Treści programowe 4 Opracowanie projektu zespołu o czytelnej, spójnej wewnętrznie formie, rozwiązanie problemów techniczno- budowlanych z uwzględnieniem przepisów | 1                |
| <b>P5</b> | Treści programowe 5 Opracowanie opisu i eseju, graficzne i kompozycyjne całości plansz, przygotowanie do prezentacji                                               | 1                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Narzędzie 1 Ćwiczenia projektowe

**N2** Narzędzie 2 Dyskusja i korekty

**N3** Narzędzie 3 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 5                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 50                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 5                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 400                                                     |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>460</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 15.00                                                   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Ocena 1 Projekt indywidualny

**F2** Ocena 2 Opis i esej

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Ocena 1 Średnia ważona (waga F1=0,8 waga F2=0,2) ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Ocena 1 pozytywna ocena za projekt

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                               |
|---------------------|---------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności współpracy, ignorowanie wskazówek promotora |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | Na ocenę 3.0 Student stara się lecz nie umie w pełni wykorzystać uwag i inspiracji. Biernie próbuje je zastosować, nie potrafi podjąć dyskusji, nie potrafi argumentować                                                                                                                               |
| NA OCENĘ 4.0        | Na ocenę 4.0 Student potrafi bronić swojej koncepcji ze świadomym wykorzystaniem znalezionych inspiracji i własnej wiedzy, potrafi w dyskusji i projektowaniu posługiwać się szkicem                                                                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0        | Na ocenę 5.0 Student potrafi przekonać do swoich, nawet kontrowersyjnych racji opierając się na rzetelnych argumentach i przekonującej technice dyskusji i prezentacji                                                                                                                                 |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe zasady kompozycji, część przepisów i wymogów technicznych w projektowaniu                                                                                                                                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna zasady kompozycji, większość przepisów i wymogów technicznych potrzebnych w jego projekcie                                                                                                                                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Student zna zasady kompozycji, przepisy i rozwiązania techniczne występujące w jego projekcie, potrafi znaleźć rozwiązania alternatywne                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zna zasady kompozycji, przepisy i rozwiązania techniczne występujące w jego projekcie, potrafi znaleźć rozwiązania alternatywne i racjonalnie je dobierać, wykazuje się inicjatywą                                                                                                             |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zdaje sobie sprawę z potrzeby, potrafi wyłonić z analizy podstawowe wnioski do projektu                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zdaje sobie sprawę z potrzeby, potrafi wyłonić z analizy podstawowe wnioski do projektu, umie wykorzystać niektóre uwarunkowania dla kształtowania swojego programu użytkowego i rozwiązań przestrzennych                                                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Student docenia wagę analizy uwarunkowań, potrafi wyłonić odpowiednio zhierarchizowane wnioski do projektu, dokonać selekcji i twórczo przetworzyć wytyczne miejscowe. Umie dostosować się do uwarunkowań uznanych za istotne dla kształtowania swojego programu użytkowego i rozwiązań przestrzennych |
| NA OCENĘ 5.0        | Student docenia wagę analizy uwarunkowań, potrafi wyłonić odpowiednio zhierarchizowane wnioski do projektu, dokonać selekcji i twórczo przetworzyć wytyczne miejscowe. Umie dostosować się do uwarunkowań uznanych za istotne dla kształtowania swojego programu użytkowego i rozwiązań przestrzennych |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie potrafi przeprowadzić analizy stanu istniejącego, ślepo powtarza modne formy architektoniczne, nie rozumie roli relacji między obiektem i istniejącym otoczeniem wyprowadzić z niej wniosków do swojego projektu                                                                           |
| NA OCENĘ 3.0        | Student potrafi przeprowadzić analizę stanu istniejącego ale ślepo powtarza modne formy architektoniczne, nie docenia znaczenia w percepcji roli relacji między obiektem i istniejącym otoczeniem                                                                                                      |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi przeprowadzić analizę stanu istniejącego nawiązuje do modnych form architektonicznych, zdaje sobie sprawę ze znaczenia w percepcji roli relacji między obiektem i istniejącym otoczeniem, wyciąga z nich wnioski do projektu                                                                                           |
| NA OCENĘ 4.5 | Na podstawie analizy uwarunkowań, współczesnych trendów architektonicznych, ze świadomością wagi dla pozytywnej percepcji spójności zespołu zabudowy i harmonijnych relacji z otoczeniem, student potrafi zaproponować twórcze, kompleksowe rozwiązania przestrzenne                                                                   |
| NA OCENĘ 5.0 | Student docenia wagę analizy uwarunkowań, potrafi wyłonić odpowiednio zhierarchizowane wnioski do projektu, dokonać selekcji i twórczo przetworzyć wytyczne miejscowe oraz współczesne inspiracje i trendy w projektowaniu. Potrafi zaproponować kreatywne rozwiązanie architektury współczesnej dobrze osadzonej w kontekście miejsca |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU                                                                  | CELE PRZEDMIOTU      | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | WK-1 WK-2<br>WK-3 WK-4<br>WK-5 WK-7<br>WP-3 UK-1<br>UK-3 UK-4<br>UK-5 UP-3<br>KK-1 KK-14<br>KK-15 KK-16<br>KK-4 KK-6                            | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |
| EK2               | WK-1 WK-11<br>WK-2 WK-3<br>WK-4 WK-5<br>WK-7 WP-3<br>UK-1 UK-16<br>UK-3 UK-4<br>UK-5 UK-6<br>UK-7 UP-3<br>KK-1 KK-14<br>KK-15 KK-3<br>KK-4 KK-6 | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | P1 P2 P3 P4       | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU                                                                                                                             | CELE PRZEDMIOTU      | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK3               | WK-1 WK-11<br>WK-15 WK-2<br>WK-3 WK-5<br>WK-7 WK-8<br>WP-3 UK-1<br>UK-11 UK-16<br>UK-17 UK-2<br>UK-3 UK-4<br>UK-5 UK-6<br>UK-7 UK-8<br>UP-3 KK-1<br>KK-14 KK-16<br>KK-17 KK-2<br>KK-4 KK-6                 | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | P1 P2 P3 P4 P5    | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |
| EK4               | WK-1 WK-2<br>WK-3 WK-4<br>WK-5 WK-6<br>WK-7 WK-8<br>WP-3 UK-1<br>UK-11 UK-16<br>UK-2 UK-3<br>UK-4 UK-5<br>UK-7 UK-8<br>UP-2 UP-3 KK-1<br>KK-14 KK-15<br>KK-16 KK-17<br>KK-2 KK-3<br>KK-4 KK-5<br>KK-6 KK-8 | Cel 1 Cel 2<br>Cel 3 | P1 P2 P3 P4 P5    | N1 N2 N3              | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] — *Prawo budowlane*, Miejscość, 2019, Wydawnictwo
- [2] — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, Miejscość, 2019, Wydawnictwo
- [3] **Żórawski J.** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady
- [4] **Żórawski J.** — *Siatka prostych. O architekturze nadindywidualnej*, Kraków, 2012,
- [5] **Tatarkiewicz W.** — *Dzieje sześciu pojęć: sztuka, piękno, forma, twórczość, odtwórczość, przeżycie estetyczne*, Warszawa, 1988, PWN
- [6] **Strzebiński W.** — *Teoria widzenia*, Kraków, 1069, Wyd. Lit.

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1] | **Petelenz M.** — *Wizualne aspekty zrównoważonego rozwoju miasta w strefie obrzeżnej. Wybrane zagadnienia*, Kraków, 2019, PK
- [2] | **Lorens P.** — *Porządek architektoniczny i urbanistyczny jako element przestrzennego zagospodarowania kraju, Ekspertyza sporządzona na zamówienie Rządowego Centrum Studiów Strategicznych w ramach prac nad aktualizacją koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju*, Miejskowość, 2005, Studia Regionalne i Lokalne Nr 3 (21)
- [3] | **Kowicki M.** — *Rozproszenie zabudowy na obszarach Małopolski a kryzys kreatywności opracowań planistyczno-przestrzennych*, Kraków, 2014, PK
- [4] | **Gyurkovich J.** — *Znaczenie form charakterystycznych w kształtowaniu i percepcji przestrzeni. Wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce*, Kraków, 1999, PK

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch., prof. PK Marcin Petelenz (kontakt: marcinpetelenz@poczta.onet.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr inż. arch. Marcin Petelenz (kontakt: marcin.petelenz@pk.edu.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....