

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                               |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-2 K. Butelski |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | I-E-1 DIPLOMA DESIGN                          |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIS E21 19/20                           |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty dyplomowe                          |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 15.00                                         |
| SEMESTRY                                | 7                                             |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 7       | 0       | 0         | 0         | 0           | 5        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przygotowanie pracy dyplomowej dla uzyskania stopnia inżyniera, architekta, pokazujące zdolności do podjęcia dalszych studiów w dziedzinie architektury

**Cel 2** Wykazanie zdolności wykorzystania nabytej w toku studiów wiedzy interdyscyplinarnej

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 ukończenie 7-go semestru na pierwszym stopniu studiów

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student potrafi zaprojektować samodzielnie obiekt architektoniczny o funkcji publicznej o wielkości do 2000 m<sup>2</sup>, rozumiejąc zależności pomiędzy formą, konstrukcją i funkcją

**EK2 Umiejętności** Student zna zasady kompozycji architektonicznej i stosuje je projektując, rozumie i stosuje odpowiednie do skali i funkcji rozwiązania konstrukcyjne, potrafi prawidłowo zaprojektować funkcje budynku

**EK3 Kompetencje społeczne** Student rozumie społeczną i urbanistyczną rolę budynków o funkcji publicznej, potrafi także współpracować w ramach interdyscyplinarnego zespołu projektantów i konsultantów w celu wykonania projektu o odpowiedniej jakości korzystając z zasobów współczesnej wiedzy.

**EK4 Umiejętności** Student jest przygotowany do podjęcia dalszej edukacji na studiach II-go stopnia i podjęcia w przyszłości pracy jako samodzielny architekt

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKTY |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP       | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | LICZBA<br>GODZIN |
| P1       | Tematyka projektu to współczesny budynek użyteczności publicznej, poświęcony: kulturze, oświacie, sportowi, służbie zdrowia, administracji, i wymiarowi sprawiedliwości. Budynki te są zlokalizowane najczęściej w Małopolsce, oraz w Gdyni jako modelowym polskim mieście modernistycznym. Studenci przygotowują pracę dyplomową budynku o funkcji użyteczności publicznej o wielkości do 2000 m <sup>2</sup> będącą rozwinięciem pracy semestralnej w zakresie uszczegółowionych zagadnień technicznych charakterystycznych dla dyplomu inżynierskiego. W związku z tym podstawową skalą rozważań jest skala 1:50 a pomocniczo korzysta się ze innych skal projektowych. Istotną częścią pracy jest opis problemu projektowego oparty na gruntownych badaniach wyjściowych. W całym procesie projektowania stosowany jest model cyfrowy lub tradycyjny jako podstawowe narzędzie pracy. | 5                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia projektowe

N4 Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 5                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 4                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 1                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 40                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 10                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 30                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>90</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 15.00                                                   |

## 9 SPOSOBY OCENY

W sposobie oceny zasadnicze znaczenie mają prawidłowe rozwiązanie postawionego problemu projektowego i wykazana kreatywność

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** model fizyczny i prezentacja multimedialna

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

**B1** Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                           |
|---------------------|---------------------------|
| NA OCENĘ 3.0        | wystarczające rozwiązanie |

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | poprawne rozwiązanie         |
| NA OCENĘ 4.0        | dobre rozwiązanie            |
| NA OCENĘ 4.5        | wysokiej jakości rozwiązanie |
| NA OCENĘ 5.0        | doskonałe rozwiązanie        |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                              |
| NA OCENĘ 3.0        | wystarczające rozwiązanie    |
| NA OCENĘ 3.5        | poprawne rozwiązanie         |
| NA OCENĘ 4.0        | dobre rozwiązanie            |
| NA OCENĘ 4.5        | wysokiej jakości rozwiązanie |
| NA OCENĘ 5.0        | doskonałe rozwiązanie        |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                              |
| NA OCENĘ 3.0        | wystarczające rozwiązanie    |
| NA OCENĘ 3.5        | poprawne rozwiązanie         |
| NA OCENĘ 4.0        | dobre rozwiązanie            |
| NA OCENĘ 4.5        | wysokiej jakości rozwiązanie |
| NA OCENĘ 5.0        | doskonałe rozwiązanie        |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                              |
| NA OCENĘ 3.0        | wystarczające rozwiązanie    |
| NA OCENĘ 3.5        | poprawne rozwiązanie         |
| NA OCENĘ 4.0        | dobrych rozwiązanie,         |
| NA OCENĘ 4.5        | wysokiej jakości rozwiązanie |
| NA OCENĘ 5.0        | doskonałe rozwiązanie        |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | WK-1 WK-11                                                                     | Cel 1 Cel 2     | P1                | N1 N2 N3 N4           | F1 P1         |
| EK2               | WK-1 WK-11                                                                     | Cel 1 Cel 2     | P1                | N1 N2 N3 N4           | F1 P1         |
| EK3               | WK-1 WK-11<br>WK-2 WK-6<br>WK-7 WK-8<br>WK-9                                   | Cel 1 Cel 2     | P1                | N1 N2 N3 N4           | F1 P1         |
| EK4               | WK-1 WK-10<br>WK-11 WK-12<br>WK-13 WK-2                                        | Cel 1 Cel 2     | P1                | N1 N2 N3 N4           | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Conrad U., — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture.*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2] | Błaszczyk D., — *Juliusz Żórawski. Przerwane Dzieło Modernizmu.*, Warszawa, 2010, Salix alba
- [3] | Boesiger W., — *Le Corbusier & P.Jeanneret, Oeuvre complete 1934 -1938.*, Zurich, 1947, Editions d'Architecture
- [4] | Boesiger W., — *Le Corbusier & P.Jeanneret, Oeuvre complete 1938-1946.*, Zurich, 1947, Editions d'Architecture
- [5] | Czapelski M., — *Bohdan Pniewski warszawski architekt XX wieku*, Warszawa, 2009, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego
- [6] | Kosiński W., — *Dzieje Architektury w Polsce.*, Kraków, 2003, Wydawnictwo Kluszczyński
- [7] | Leśnikowski W., Czerner O., Slapeta V., Bonta J., Mascia J., — *East European Modernism.*, New York, 1996, Rizzoli
- [8] | Sołtysik, M., — *Gdynia-miasto dwudziestolecia międzywojennego. Urbanistyka i architektura.*, Warszawa, 1993, PWN
- [9] | Wilson S., Lack J., — *The Tate Guide To Modern Art. Terms*, London, 2008, Tate
- [10] | Butelski K., — *Architekt Zbigniew Kupiec 1905-1990, ewolucja do modernizmu do regionalizmu*, Kraków, 2013, Pro Architectura
- [11] | Kottas D., — *The Architect's Handbook*, New York, 2008, Links International
- [12] | Watson R., — *Key Building of the 20 th Century: Plans, Section and Elevations*, London, 2010, W. W. Norton & Company

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Marta Łukasik (kontakt: [marta.lukasik@pk.edu.pl](mailto:marta.lukasik@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż. arch, prof PK Kazimierz Butelski (kontakt: [kbutelski@pk.edu.pl](mailto:kbutelski@pk.edu.pl))

2 mgr inż. arch. Marta Łukasik (kontakt: [marta.lukasik@pk.edu.pl](mailto:marta.lukasik@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....