

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-17 Wprowadzenie do projektowania arch.-urb. A-2 M. Charciarek
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-17 INTRODUCTION TO ARCH. AND URBAN DESIGN
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	120	0
2	0	0	0	0	120	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce

Cel 2 Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności

Cel 3 Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi

Cel 4 Przekazanie podstawowej wiedzy związanej z umiejętnością obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na listę studentów roku I

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Opanowanie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce

EK2 Umiejętności Umiejętność sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności

EK3 Umiejętności Umiejętność prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi

EK4 Kompetencje społeczne Podstawowa umiejętność obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	TEMAT I: Grobowiec. Kompozycja elementarna. Zadanie projektowe: Na teoretycznej działce o wymiarach 6x6 metrów należy zaprojektować grobowiec obiekt kubaturowy służący modlitwie, skupieniu, kontemplacji. Budowla ograniczona przestrzenią o wymiarach 3.6m x 3.6m x 3.6m należy traktować jako kompozycję stworzoną z pojedynczej figury elementarnej. 1. Cel opracowania: Nauka kompozycji architektonicznej; projektowanie w podstawowych figurach geometrycznych; nauka dyscypliny kompozycyjnej. Wszystkie powstałe formy muszą być wpisane w sześcienną kubaturę. Określamy formę nie wyznaczenie. 2. Zakres opracowania: 2.1. format 70x100cm (pionowy); aksonometria według wzoru w skali 1:15 plan, przekrój, elewacja wejściowa w skali 1:20; rozmieszczenie rysunków zgodne ze wzorem planszy podanej wraz z tematem. 2.2. Rysunek aksonometryczny wykonany w sposób odręczny (technika trwała rysunek kolorowy, walorowy lub czarno-biały na białym tle). Pozostałe rysunki w technice odręcznej lub komputerowej (czarna kreska o grubości 0.50mm na białym tle).	48

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	TEMAT II: Pawilon wystawowy w parku miejskim. Kompozycja elementarna w sześcianie. Zadanie projektowe: Na działce zlokalizowanej w parku miejskim (Park im. H. Jordana) należy zaprojektować pawilon wystawowy nieduży obiekt kubaturowy o przestrzeni służącej ekspozycji. Projekt ograniczony przestrzenią o wymiarach 7.2mx7.2mx7.2m należy traktować jako dowolną kompozycję elementarną stworzoną w przestrzeni sześcianu. 1. Program projektu: 1.1. Pawilon ma być użytkowany przez cały rok. Obiekt niepodpiwniczony powinien mieścić maksymalnie dwie kondygnacje (możliwa antresola). Pow. użytkowa max. 70 m. Należy przewidzieć przestrzeń ekspozycji oraz miejsce dla pracownika obsługi ekspozycji, pom. magazynowe, pom. higieniczno sanitarne, wyposażenie techniczne. 1.2. Forma architektoniczna pawilonu, układ konstrukcyjny, (ściany, słupy nośne, wyposażenie - po konsultacji z prowadzącym grupę). 1.3. Konstrukcja: monolityczna, stalowa, murowana. 2. Cel opracowania: Nauka kompozycji architektonicznej; projektowanie w podstawowych figurach geometrycznych; nauka dyscypliny kompozycyjnej. 3. Zakres opracowania: rzuty wszystkich kondygnacji pawilonu z elementami wyposażenia z zaprojektowanym otoczeniem 1:50, przekrój pionowy 1:50, wybrana elewacja 1:50, model z szarej tektury (gr. 3mm) na podstawie 35x35cm 1:50, teczka pracy autora zawierająca opis do projektu (1 strona A4) i materiały dotyczące projektu (kserokopie inspiracji, szkice, detale, cytaty) 4. Prezentacja projektu: arkusze białego kartonu o wymiarach 70x70 cm; wszystkie rysunki wykonane za pomocą komputera lub wykreślone ręcznie w technice czarno-białej (grubość kreski 0.5mm), ściany w rzutach i przekroju wyczernione; kompozycja rysunków zgodna z podanym wzorem; model wykonany z szarej tektury lub malowany na szaro.	72

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	TEMAT III: Dom weekendowy. Kompozycja elementarna. Zadanie projektowe: Na działce zlokalizowanej poza miastem należy zaprojektować nieduży dom jednorodzinny przeznaczony na pobyty weekendowe i wakacyjne. Projekt domu należy traktować jako dowolną kompozycję elementarną. 1. Program projektu: 1.1. Działka: wyznaczona obszarem opracowania na dołączonym podkładzie, ogrodzona, z możliwością wjazdu z drogi lokalnej utwardzonej od strony północnej, zaopatrzona w media: woda, gaz, prąd, kanalizację. Powierzchnia działki - 2369m², spadek działki 5%. 1.2. Miejsca postojowe: - minimum dwa miejsca postojowe. 1.3. Dom: niepodpiwniczony, maksymalnie trzykondygnacyjny, o pow. użytkowej ok. 120m² (10%), przekryty stropodachem, wysokość kondygnacji w świetle min. 2.50m., poziom wejścia na parter ok. 30cm nad poziom otaczającego terenu, wejście zadaszone, najbliższe otoczenie utwardzone. Program użytkowy określony dla rodziny 4-osobowej. 1.4. Konstrukcja: system słupowo-płytowy, ścianowy lub mieszany. 2.Cel opracowania: Nauka projektowania domów jednorodzinnych w wyznaczonej kompozycji architektonicznej; nauka dyscypliny kompozycyjnej. 3.Zakres opracowania: 3.1. Rysunki: plan sytuacyjny 1:500, rzuty 1:50, przekrój 1:50, elewacje 1:50, detal 1:20, aksonometria 1:50, perspektywa odręczna. 3.2. Teczka: ważne szkice, materiały związane z tematem (dom jednorodzinny, architektura elementarna, kompozycja geometryczna, przestrzeń na wolnym planie), kserokopie, inspiracje, detale, cytaty; esej związany z tematem głównym (7 stron A4), zawierający przypisy, uzupełniony ilustracjami i zakończony zestawieniem literatury; opis techniczny do projektu (3 strony); wydruk wszystkich plansz na formacie A3 złożony do A4. 4.Prezentacja projektu: rysunki na arkuszach 70x50cm wykonane za pomocą komputera lub wykreślone ręcznie w technice czarno-białej, ściany w rzutach i przekroju wyczernione; plan sytuacyjny z zaznaczonym kompletnym zagospodarowaniem terenu; rzuty z podstawowym wyposażeniem, stolarką, meblami.	120

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	240
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	210
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	480
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zaliczenie przeglądów, aktywny udział w ćwiczeniach /korekty indywidualne i zbiorowe/

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce

NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania wiedzy z zakresu podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania umiejętności z zakresu sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania umiejętności z zakresu prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania podstawowej umiejętności z zakresu obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-1 UK-1	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK2	WK-1 UK-1	Cel 2	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK3	UK-8 UP-2 KK-8	Cel 3	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK4	KK-1 KK-16	Cel 4	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Abraham Raimund — *Ungebaut/Unbuilt*, Bozen-Innsbruck, 1987,
- [2] | Co Francesco Dal — *Tadao Ando. Complete Works*, Milano, 1994,
- [3] | — *El Croquis nr 145, Christian Kerez 1992-2009*, , 0,
- [4] | — *El Croquis nr 154, Aires Mateus 2002-2011*, , 0,

- [5] | Jodidio Philip — *Tadao Ando*, Köln, 1996,
- [6] | Jodidio Philip — *Mario Botta*, Köln, 2003,
- [7] | Masiero Roberto — *Livio Vacchini. Works and Project*, Milano, 1999,
- [8] | Misiągiewicz Maria — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005,
- [9] | Norberg-Schulz Christian — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000,
- [10] | Norberg-Schulz Christian — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999,
- [11] | Pallasmaa Juhani — *Oczy skóry: Architektura i zmysły*, Kraków, 2012,
- [12] | Pizza Antonio — *Alberto Campo Baeza. Progetti e costruzioni*, Milano, 2003,
- [13] | Tatarkiewicz Władysław — *O doskonałości*, Lublin, 1991,
- [14] | Virilio Paul — *Bunker Archeology*, , 1986, Rizzoli
- [15] | Zabalbeascoa Anatxu, Marcos, Javier Rodrigues — *Minimalisms*, Barcelona, 2002,

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Banham Reyner — *The New Brutalism, The Architectural Review*, vol. 118 (708), , 1955,
- [2] | Charciarek Marcin — *Widzialna i niewidzialna struktura architektury czyli Pokoje Pana K., [w:] Pretekst Zeszyty Katedry Architektury Mieszkaniowej nr 2*, Kraków, 2006,
- [3] | Cohen Jean L., Moeller Gerard M. — *Liquid stone: New architecture in Concrete*, New York, 2006,
- [4] | Croft Catherine — *Concrete Architecture*, London, 2004,
- [5] | Davis Colin — *Key Houses of the Twentieth Century: Plans, Sections and Elevations*, London, 2006,
- [6] | Forty Adrian — *Beton i pamięć*, przeł. Katarzyna Bojarska, [w:] *Konteksty*, nr 1-2 (284285),, Warszawa, 2009,
- [7] | Hussakowska Maria — *Minimalizm w sztukach wizualnych. Demitologizacja koncepcji awangardy w amerykańskim środowisku artystycznym lat sześćdziesiątych*, Kraków, 2003,
- [8] | Kahn I. Louis — *Monumentality in Paul Zucker (d.)*, *New Architecture and City Planning*, New York, 1944,
- [9] | Kozłowski Dariusz — *Beton surowy w architekturze lat 60. i pięćdziesiąt lat później*, *Czasopismo Techniczne seria Architektura*, 3-A/2011, rok 108, , 2011,
- [10] | Kozłowski Dariusz — *O naturze betonu czyli idee, metafory i abstrakcje*, [w:] *Architektura Betonowa 2001*, Kraków, 2001,
- [11] | Le Corbusier — *Oeuvre complete*, Erlenbach-Zurich, 1958,
- [12] | Le Corbusier — *Une Petit Maison*, Une Petit Maison, 1954,
- [13] | Loos Adolf — *Ornament i zbrodnia, Eseje wybrane*, Tarnów-Warszawa, 2013,
- [14] | Markowska Anna — *Rachel Whiteread próby niebudowania*, [w:] *Definiowanie przestrzeni*, Kraków, 2005,
- [15] | McCarter Robert — *Louis I. Kahn*, , 2009, Phaidon
- [16] | McCarter Robert — *Louis Kahn and Nature of Concrete*, *Concrete International*, ed. American Concrete Institute, (32), 12,, , 2009,
- [17] | Misiągiewicz Maria — *Idea formowania materii, Definiowanie przestrzeni architektonicznej Architektoniczne tworzywo VI Międzynarodowa Konferencja Naukowa. Numer Specjalny. Czasopismo Techniczne, Z. 9-A/2006 rok 103*, Kraków, 2006,

- [18] | Monestiroli Antonio — *La ragione degli edifici*, Milano, 2010,
[19] | Monestiroli Antonio — *Tryglif i metopa. Dziewięć wykładów o architekturze*, Kraków, 2009,
[20] | Pffammater Ferdinand — *Betonkirchen*, Zurich, 1948,
[21] | Wierzbicka Anna Maria — *Architektura jako narracja znaczeniowa, seria Architektura, Zeszyt 11*, Warszawa, 2013, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Korzeniewski W., Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie, Warszawa 2010, Polcen

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Ernestyna Szpakowska-Loranc (kontakt: ernestyna.szpakowska-loranc@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: a-23@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....