

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-7 M. J. Żychowska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-E-1 DIPLOMA DESIGN
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykazanie umiejętności w projektowaniu architektonicznym, pozwalających na opracowywanie podjętego tematu: wykonanie projektu koncepcyjnego z rozszerzeniem o zagadnienia urbanistyczne, konstrukcyjne i techniczno-budowlane.

Cel 2 Wykazanie się wiedzą i umiejętnością posługiwania się nią z zakresu teorii architektury i urbanistyki, historii i sztuk pięknych, budownictwa i technik budowlanych, konstrukcji, fizyki budowli, prawa budowlanego oraz całą wiedzą zdobytą w efekcie zaliczenia 6 semestrów.

Cel 3 Celem jest uzyskanie przez studenta umiejętności pozwalających na podjęcie pracy zawodowej o charakterze pomocniczym w zakresie projektowania oraz w wykonawstwie.

Cel 4 Nabycie umiejętności w prezentowaniu własnych pomysłów i pracy projektowej i komunikacji z odbiorcami.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na semestr 7

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności SK-B1 potrafi zidentyfikować wzajemne relacje obiektu i otoczenia; potrafi wykonywać projekty architektoniczne o małym stopniu złożoności; potrafi stosować różne środki techniczne i materiałowe do prezentacji pomysłu architektonicznego P6U_U/P6S_UW/P6S_UW

EK2 Umiejętności SK-B3 potrafi wskazać i uwzględnić uwarunkowania kulturowe budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych; potrafi wskazać i uwzględnić relacje pomiędzy architekturą dawną a nowo projektowaną; potrafi zidentyfikować i uszanować istniejące środowisko kulturowe; potrafi ocenić dzieła architektoniczne z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce P6U_U/P6S_UW/P6S_UW

EK3 Wiedza SK-B1 zna i rozumie zagadnienia w zakresie podstaw projektowania architektonicznego zasady projektowania architektonicznego; elementy kompozycji architektonicznej ma wiedzę na temat różnych środków technicznych i materiałowych niezbędnych do prezentacji pomysłu architektonicznego P6U_W/P6S_WK/P6S_WG

EK4 Wiedza SK-B10 zna i rozumie zagadnienia w zakresie prawa budowlanego uwarunkowania prawne działalności architektów i urbanistów; uwarunkowania prawne projektowania i realizacji obiektów budowlanych ; akty prawne obowiązujące w budownictwie P6U_W/P6S_WK/P6S_WK

EK5 Kompetencje społeczne SK-B1 jest gotów do podejmowania się wykonania projektów architektonicznych o małym stopniu złożoności i jego prezentacji P6U_K/P6S_KK

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Prace wstępne. Przygotowanie eseju (minimum 750 słów: format A-4, czcionka Arial 12, standardowy margines, odstępy pojedyncze) potwierdzającego pracę indywidualną w zakresie poznania zagadnień współczesnej architektury. W eseju powinna się znaleźć prezentacja i analiza 5 wybranych realizacji polskich i zagranicznych związanych z tematem podjętego zadania projektowego. Dołączona powinna być płytka CD	1

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Projekt dyplomowy: (1) - wybór tematu na bazie obiektów związanych z tworzeniem lub ekspozycją sztuki lub rzemiosła artystycznego. (2) - wariantowo: rozwiązanie projektowe nowego obiektu wraz z zagospodarowaniem najbliższego otoczenia lub adaptacja obiektu wzniesionego w XX wieku (skale podstawowe 1:500 do 1:100 oraz szczegóły i detale). Zakres opracowania: 6 plansz 100x70 cm z pełnym zakresem rysunków (sytuacja 1:500; rzuty, przekroje, elewacje w skali 1:200 do 1:100, wizualizacje i perspektywa odręczna, szczegół konstrukcyjny) oraz opis projektu. Dołączona powinna być płytka CD oraz materiały do portfolio. Powyższe wymagania wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	390
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	410
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Egzamin dyplomowy

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizy kontekstu urbanistycznego lub nie uwzględnia uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych działki. Student popełnia podstawowe błędy w rozwiązaniach zagospodarowania terenu na działce (nie uwzględnia orientacji, konfiguracji terenu, dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, czy zieleni istniejącej i urządzonej). Student nie potrafi zastosować obowiązujących przepisów prawa i norm dotyczących parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć niezbędne elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojść, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć różnego rodzaju elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojść, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć różnego rodzaju elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji. Całość projektu zagospodarowania wykazuje ponad przeciętną wiedzę, zainteresowanie i jakość rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojść, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć różnego rodzaju elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji. Całość projektu zagospodarowania wykazuje wybitną wiedzę, zainteresowanie i jakość rozwiązań projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	nie potrafi prawidłowo wskazać i uwzględnić uwarunkowań kulturowych, budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych.
NA OCENĘ 3.0	z trudem potrafi prawidłowo wskazać i uwzględnić uwarunkowań kulturowych, budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych.
NA OCENĘ 3.5	potrafi prawidłowo wskazać i uwzględnić uwarunkowań kulturowych, budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych.
NA OCENĘ 4.0	dobrze potrafi prawidłowo wskazać i uwzględnić uwarunkowań kulturowych, budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych.

NA OCENĘ 4.5	ze swobodą potrafi prawidłowo wskazać i uwzględnić uwarunkowań kulturowych, budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych.
NA OCENĘ 5.0	tworzy kreację i potrafi prawidłowo wskazać i uwzględnić uwarunkowań kulturowych, budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie wykazuje zrozumienia powiązań przestrzennych i funkcjonalnych w tworzeniu kompozycji architektonicznej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi stworzyć kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie podstawowych powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi stworzyć kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie złożonych powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi stworzyć oryginalną kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie złożonych powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi stworzyć oryginalną kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Student wykorzystuje zasady i metody kształtowania formy architektonicznej w projektowaniu określając swój wkład w projekcie architektonicznym. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w harmonijny sposób stworzyć charakterystyczną kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie powiązań formalnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych. Student twórczo wykorzystuje zasady i metody kształtowania formy architektonicznej w projektowaniu określając swój wkład/inwencję w projekcie architektonicznym. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna i nie rozumie zagadnienia w zakresie prawa budowlanego uwarunkowania prawne działalności architektów i urbanistów
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawy zagadnień w zakresie prawa budowlanego uwarunkowania prawne działalności architektów i urbanistów

NA OCENĘ 3.5	Student zna i rozumie zagadnienia w zakresie prawa budowlanego uwarunkowania prawne działalności architektów i urbanistów
NA OCENĘ 4.0	Student zna i rozumie zagadnienia w zakresie prawa budowlanego uwarunkowania prawne działalności architektów i urbanistów oraz możliwość ich aplikacji w projekcie
NA OCENĘ 4.5	Student dobrze zna i rozumie zagadnienia w zakresie prawa budowlanego uwarunkowania prawne działalności architektów i urbanistów oraz możliwość ich aplikacji w projekcie
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna i rozumie zagadnienia w zakresie prawa budowlanego uwarunkowania prawne działalności architektów i urbanistów oraz możliwość ich aplikacji w projekcie
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma wiedzy i umiejętności
NA OCENĘ 3.0	Student ma podstawową wiedzę i umiejętności do podejmowania projektów architektonicznych
NA OCENĘ 3.5	Student ma niewielką wiedzę i umiejętności do podejmowania projektów architektonicznych
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę i umiejętności do podejmowania projektów architektonicznych
NA OCENĘ 4.5	Student ma dobrą wiedzę i umiejętności do podejmowania projektów architektonicznych.
NA OCENĘ 5.0	Student ma rozległą wiedzę i umiejętności do podejmowania projektów architektonicznych. Jest w stanie tworzyć kreacje.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-1 WK-5 UK-1 UK-2 KK-1 KK-4	Cel 1	P2	N1 N2	F1 P1
EK2	WK-4 UK-1 UK-4 KK-4	Cel 2	P2	N1 N2	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	WK-1 WK-2 WK-6 UK-2 UK-6 KK-1	Cel 3	P1 P2	N1 N3	F1 P1
EK4	WK-1 WK-6 UK-1 UK-3 KK-1 KK-4	Cel 4	P1 P2	N3	F1 P1
EK5	WK-1 WK-2 WK-5 UK-1 UK-4 KK-4	Cel 1	P1 P2	N3	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Alexander Christopher** — *Język wzorców; miasta, budynki, konstrukcje*, Gdansk, 2008, Gdanskie Wydawnictwo
- [2] | **Benevolo Leonardo** — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Wydawnictwo Krag
- [3] | **Kadłuczka Andrzej** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [4] | **Kadłuczka Andrzej** — *Ochrona zabytków architektury, zarys doktryn i teorii (tom I)*, Kraków, 2000, Wydawnictwo SKZ
- [5] | **Małachowicz Edmund** — *Ochrona środowiska kulturowego*, Warszawa, 1988, PWN
- [6] | **Krier Leon** — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady
- [7] | **Misiagiewicz Maria** — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [8] | **Monestiroli Antonio** — *Tryglif i metopa*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK
- [9] | **Neufert Ernst** — *Podrecznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady
- [10] | **Norberg-Schulz Christian** — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000, Murator
- [11] | **Norberg-Schulz Christian** — *Znaczenie w architekturze zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [12] | **Rasmusen Steen Eiler** — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [13] | **van Berkel Ben, Bos Caroline** — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator
- [14] | **Ostrowski Wacław** — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Oficyna Wydawnicza PW
- [15] | **Zórawski Juliusz** — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Opracowanie Zbiorowe** — *Prawo Budowlane*, Warszawa, 2011, Agencja Wydawnicza MZ
- [2] | **Włodarczyk Janusz** — *Życie znaczy mieszkać*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS
- [3] | **Korzeniewski Władysław** — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma: Architektura Murator, Architektura&Biznes, Archivolta, Detail, Baumeister
- [2] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588).
- [3] | Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r.
- [4] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.
- [5] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r., Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r.
- [6] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 75, poz. 690 z 2002 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 33, poz. 270 z 2003 r.; Dz. U. Nr 109, poz. 1156 z 27 maja 2004 r.
- [7] | Ustawa Prawo Budowlane, z dn. 7 lipca 1994 r., Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 80, poz. 718 z 2003 r.; Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r. i Nr 6, poz. 41, Nr 92 poz. 881, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959 z 2004 r.
- [8] | wg szczegółowych wytycznych promotora, specyfiki podjętego tematu oraz indywidualnych zainteresowań dyplomanta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

prof. dr hab. inż. arch. Maria Jolanta Żychowska (kontakt: mzychowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Jolanta Żychowska (kontakt: pazychow@cyf-kr.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....