

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 E. Węclawowicz-Gyurkovich
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego lub obiektu nowego zlokalizowanego w obszarze historycznym.

Cel 2 Cel przedmiotu 2

Cel 2 Przyswojenie wielobranżowego i interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy i umiejętności zawodowych nabytych w trakcie studiów.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury
- 2 wiedza w zakresie ochrony zabytków
- 3 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej
- 4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych
- 5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i budowlanego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Ukształtowanie świadomości i uwrażliwienie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego; stosowanie koniecznego projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

EK2 Umiejętności Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do niejednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu

EK3 Umiejętności Umiejętność właściwego doboru najnowszych materiałów, technik i technologii w planowanej realizacji w środowisku zabytkowym

EK4 Wiedza Wiedza na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji (świadomość konieczności wprowadzania nowych materiałów)

EK5 Wiedza Wiedza na temat ograniczeń i uwarunkowań jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Wykłady

N6 Konsultacje

N7 Wizyty studyjne w obiektach na terenie Krakowa

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	215
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena recenzenta - w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**W1** Przygotowanie eseju prezentującego inspiracje /adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze/**W2** Opis projektu koncepcyjnego z elementami opisu technicznego**W3** Ocena 3**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Projekt indywidualny**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi rozróżnić wartości obiektu ważnych do zachowania, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekcewazy potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 3.0	Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartości obiektu ważne do zachowania, niedokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Słabo uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student dość dobrze potrafi rozróżnić zabytkowe wartości obiektu, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego danego budynku. Uczestniczy w większości zajęć. Rozumie potrzebę wzmocnionych działań dla zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu istotne dla ochrony zabytku, uwzględniając zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Dostrzega i realizuje działania zmierzające do zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
NA OCENĘ 4.5	Student bezbłędnie potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu ważne do zachowania, uwzględniając otoczenie budynku. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajęciach. Dostrzega potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, włączając się w proces ich ochrony.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie rozróżnia wszystkie zabytkowe wartości obiektu konieczne do zachowania i odpowiedniej prezentacji. Potrafi scharakteryzować zabytkowy kontekst obiektu i umiejętnie wpisać się w niego swą kreacją. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć, przejawiając różnorodne inicjatywy zmierzające do popularyzacji ochrony zabytków wśród społeczeństwa.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
NA OCENĘ 3.0	Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada przeglądy zaliczone na dostatecznie.

NA OCENĘ 3.5	Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.
NA OCENĘ 4.5	Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza regularnie na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student lepiej niż dobrze radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student znakomicie radzi sobie z doбором właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.

NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada więcej niz dobra wiedze na temat wybranych sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedze na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobra wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada ponad dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na zajęcia.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie bierze udział we wszystkich zajęciach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	KK-1 KK-3	Cel 1	P1	N2 N3 N5 N7	F2
EK2	UK-7	Cel 1 Cel 2 Cel 2 Cel 3 Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK3	UK-16 UK-7 UK-8	Cel 1 Cel 2 Cel 2 Cel 3 Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK4	WK-11 WK-13 WK-14 WK-15	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK5	WK-1 WK-11 WK-12 WK-13 WK-14 WK-15 WK-2 WK-4 WK-5 WK-6 WK-7 WK-8	Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Ewa Węclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK
- [2] | **Edward Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i w krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW
- [3] | **Andrzej Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, t. 1 - zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo PK
- [4] | **Andrzej Kadłuczka** — *Przekształcanie przestrzeni historycznej a traktat Witruwiusza...*, Kraków, 2009, Czapismo Techniczne, Wydawnictwo PK
- [5] | **Christopher Alexander** — *Język wzorców. A Pattern language - miasta budynki konstrukcja*, Gdańsk, 2008, Gdańskie \wydawnictwo Psychologiczne
- [6] | **Wojciech Bonenberg** — *Architektura ostatnich dziesięcioleci XX wieku*, Poznań, 2001, Stowarzyszenie Psychologia i architektura
- [7] | **Christian Norberg-Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Arkady
- [8] | **Peter Zumthor** — *Myślenie architekturą*, Kraków, 2010, Karakter

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Magazyn architektoniczny — *Architektura i Biznes*, Kraków, 0, RAM
- [2] | Magazyn architektoniczny — *Architektura-Murator*, Warszawa, 0, Murator
- [3] | Pismo SKZ — *Wiadomości konserwatorskie*, Warszawa, 0, ZG SKZ
- [4] | Arnold Toffler — *Trzecia fala*, Poznań, 2006, Wydawnictwo Kurpisz

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Wg wytycznych promotora, specyfikacji tematu projektowego, zainteresowań dyplomanta — *Tytuł*,
Miejscowość, 0, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@o2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prowadzący-promotor: Prof. dr hab. inż. arch. Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: ewaannagyur@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....