

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-7 M. J. Żychowska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-16 Specialist Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Uzyskanie kompletnego materiału wyjściowego, pozwalającego na opracowanie założonego tematu projektu dyplomowego.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy na temat architektury budowli związanych ze sztuką w szerokim znaczeniu tego słowa, ich historii oraz współczesnych tendencji stylistycznych.

Cel 3 Doskonalenie warsztatu projektowego w tym umiejętności czytelnego przedstawiania koncepcji projektowej na różnych etapach jej rozwoju w formie graficznej, tekstowej a także w formie prezentacji ustnej.

Cel 4 Przedstawienie literatury dotyczącej wybranego przez studenta tematu pracy projektowej, nabywanie umiejętności korzystania z literatury oraz dokonywania doboru i oceny projektów i realizacji projektowych służących jako źródło inspiracji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętności nabyte w ciągu wszystkich semestrów studiów inżynierskich I stopnia oraz magisterskich II stopnia.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza SK-B3 zna i rozumie zagadnienia w zakresie historii architektury i urbanistyki kulturowe uwarunkowania architektury i urbanistyki; dzieje architektury powszechnej i polskiej; podstawowe kierunki architektury współczesnej; historia urbanistyki i teorie urbanistyki P6U_W/P6S_WG/P6S_WG

EK2 Umiejętności SK-B3 potrafi wskazać i uwzględnić uwarunkowania kulturowe budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych; potrafi wskazać i uwzględnić relacje pomiędzy architekturą dawną a nowo projektowaną; potrafi zidentyfikować i uszanować istniejące środowisko kulturowe; potrafi ocenić dzieła architektoniczne z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce P6U_U/P6S_UW/P6S_UW

EK3 Umiejętności potrafi pracować naukowo w podstawowym zakresie zebrać literaturę, przeprowadzić analizę przypadków, wnioskowanie i sporządzić założenia do projektu P6U_U/P6S_UU/P6S_UW

EK4 Kompetencje społeczne SK-B3 jest gotów do dokonywania oceny dzieła architektonicznego z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce i uwarunkowań kulturowych budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych P6U_K/P6S_KK

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wykłady z zakresu kompozycji architektonicznej i urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni, teorii budowy formy oraz najnowszej architektury takich budowli jak muzea, galerie sztuki, szkoły artystyczne, pracownie artystyczne.	10
S2	Wybór tematyki pracy dyplomowej. Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi wybranych funkcji architektury takich budowli jak muzea, galerie sztuki, szkoły . Przygotowanie prezentacji z wybranej tematyki.	34
S3	Wybór lokalizacji pracy dyplomowej. Analiza urbanistyczna. Studium uwarunkowań prawnych, społecznych, historycznych, estetycznych, krajobrazowych.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	11
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy na temat kulturowych uwarunkowań architektury i urbanistyki i podstawowych kierunków architektury współczesnej

NA OCENĘ 3.0	Znikoma wiedza na temat kulturowych uwarunkowań architektury i urbanistyki i podstawowych kierunków architektury współczesnej
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna wiedza na temat kulturowych uwarunkowań architektury i urbanistyki i podstawowych kierunków architektury współczesnej
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza na temat kulturowych uwarunkowań architektury i urbanistyki i podstawowych kierunków architektury współczesnej
NA OCENĘ 4.5	Spora wiedza na temat kulturowych uwarunkowań architektury i urbanistyki i podstawowych kierunków architektury współczesnej pozwalająca na samodzielną syntezę
NA OCENĘ 5.0	Doskonała wiedza na temat kulturowych uwarunkowań architektury i urbanistyki i podstawowych kierunków architektury współczesnej pozwalająca na samodzielną organizację pracy w zakresie projektu dyplomowego
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności projektowania zadań o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
NA OCENĘ 3.0	Znikome umiejętności projektowania zadań o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe umiejętności projektowania zadań o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność organizowania projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność przygotowania do projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
NA OCENĘ 5.0	Doskonała umiejętność przygotowania do projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności przeprowadzenia analizy przypadków, wnioskowania i sporządzania założeń do projektu
NA OCENĘ 3.0	Słabe umiejętności przeprowadzenia analizy przypadków, wnioskowania i sporządzania założeń do projektu
NA OCENĘ 3.5	Znikome umiejętności przeprowadzenia analizy przypadków, wnioskowania i sporządzania założeń do projektu
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność przeprowadzenia analizy przypadków, wnioskowania i sporządzania założeń do projektu

NA OCENĘ 4.5	Dobre umiejętności przeprowadzenia analizy przypadków, wnioskowania i sporządzania założeń do projektu oraz w zakresie tworzenia programu funkcjonalno -przestrzennego.
NA OCENĘ 5.0	Doskonałe umiejętności przeprowadzenia analizy przypadków, wnioskowania i sporządzania założeń do projektu oraz w zakresie tworzenia programu funkcjonalno -przestrzennego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności do dokonywania oceny dzieła architektonicznego z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce i uwarunkowań kulturowych
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności do dokonywania oceny dzieła architektonicznego z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce i uwarunkowań kulturowych
NA OCENĘ 3.5	Zadowalające umiejętności do dokonywania oceny dzieła architektonicznego z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce i uwarunkowań kulturowych
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności do dokonywania oceny dzieła architektonicznego z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce i uwarunkowań kulturowych
NA OCENĘ 4.5	Dobre umiejętności do dokonywania oceny dzieła architektonicznego z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce i uwarunkowań kulturowych
NA OCENĘ 5.0	Wyróżniające się umiejętności do dokonywania oceny dzieła architektonicznego z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce i uwarunkowań kulturowych

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-12 WK-13 WK-8 KK-11	Cel 1 Cel 2	S1	N2 N3	F2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	WK-11 WK-3 WK-5 UK-3 KK-1	Cel 2	S2	N1	F1
EK3	WK-5 WK-6 UK-5 KK-1	Cel 3	S2 S3	N1	F1
EK4	WK-12 WK-13 WK-5 UK-1 UK-6 UK-8	Cel 4	S2 S3	N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Jencks Charles — *The new paradigm in architecture*, New Haven, 2002, Yale Univesity Press
- [2] | Eco Umberto — *Historia piękna*, Poznań, 2005, REBIS
- [3] | Eliade Mircea — *Sztuka, mit, historia*, Warszawa, 1994, Wydawnictwo KR
- [4] | Krier Leon — *Architektura. Wybór czy przeznaczenie?*, Warszawa, 2001, Arkady
- [5] | Lynch Kevin — *Obraz miasta*, Kraków,, 2011, Archivolta
- [6] | Neufert Ernst — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 1995, Arkady
- [7] | Ostrowski Wacław — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Arkady
- [8] | Kadłuczka Andrzej — *Ochrona zabytków architektury, zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo SKZ
- [9] | Misiagiewicz Maria — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [10] | Norberg-Schulz Christian — *Znaczenie w architekturze zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [11] | Rasmusen Steen Eiler — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [12] | Zórawski Juliusz — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1973, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Maria Jolanta Żychowska (kontakt: mzychowska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)