

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-1 A. Kadłuczka
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 wzbogacenie warsztatu pracy przyszłego architekta, zajmującego się problemem konserwacji obiektów i zespołów zabytkowych oraz przygotowanie do podejmowania samodzielnych decyzji w tym zakresie

Cel 2 rozwinięcie znajomości zasad architektonicznego projektowania konserwatorskiego w odniesieniu do obiektów zabytkowych, zlokalizowanych w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym, z podkreśleniem istoty relacji między nimi a otoczeniem

Cel 3 zwrócenie uwagi na metody wykonywania badań architektonicznych, kwerend archiwalnych, studiów i analiz materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie, co umożliwi sformułowanie wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury i urbanistyki
- 2 znajomość teorii konserwatorskich
- 3 podstawowa znajomość zasad projektowania konserwatorskiego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza wiedza w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego

EK2 Umiejętności umiejętność wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym

EK3 Wiedza wiedza w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury

EK4 Umiejętności umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Zasady ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego	19
S2	Zasady wykonywania kwerendy archiwalnej i systematyzowanie materiałów źródłowych	10
S3	Metody wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury	10
S4	Wnioski konserwatorskie i wytyczne projektowe w procesie ochrony zabytków architektury	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1 Dyskusja
- N2 Konsultacje
- N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	70
Opracowanie wyników	50
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	41
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	210
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Zaliczenie pisemne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada podstawowej wiedzy w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada wiedzę na poziomie dostatecznym w podstawowym zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada wiedzę na poziomie dość dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada wiedzę na poziomie dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada wiedzę na poziomie ponad dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada wiedzę na poziomie bardzo dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dostatecznym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.

NA OCENĘ 4.5	Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie bardzo dobrym. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dostatecznym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie bardzo dobrym. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach. Nie oddaje pracy semestralnej lub oddaje ją na poziomie niedostatecznym.
NA OCENĘ 3.0	Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie dostatecznym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną. Oddaje pracę semestralną na poziomie dostatecznym.

NA OCENĘ 3.5	Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie bardzo dobrym. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur. Oddaje pracę semestralną na poziomie bardzo dobrym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-3	Cel 1	S1	N1 N2 N3 N4 N5	F2
EK2	UK-3	Cel 2	S2	N1 N2 N3 N4 N5	F2
EK3	WK-5	Cel 3	S3	N1 N2 N3 N4 N5	F2
EK4	UK-3	Cel 3	S4	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Kadłuczka Andrzej** — *Ochrona zabytków Krakowa*, Kraków, 1986, Ossolineum
- [2] | **Kadłuczka Andrzej** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie, Podrecznik dla studentów wyższych szkół technicznych*, Kraków, 1999, Wyd. PK

- [3] | **Kadłuczka Andrzej** — *Ochrona zabytków architektury, zarys doktryn i teorii (tom I)*, Kraków, 2000, Wyd. SKZ
- [4] | **Borusewicz Władysław** — *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*, Warszawa, 1971, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Frycz Jerzy** — *Restauracja i konserwacja zabytków architektury w Polsce w latach 1795-1918*, Warszawa, 1975, PWN
- [2] | **Małachowicz Edmund** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna wydawnicza PW
- [3] | **Gaczoł Andrzej** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość, czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Zbigniew Wikłacz (kontakt: wiklacz@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: a-1@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....