

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-2 T. Kapecki
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C49 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poszerzenie wiedzy na temat współczesnych trendów w rozwoju obiektów użyteczności publicznej, odpowiadających potrzebom i aspiracjom współczesnego społeczeństwa.

Cel 2 Poszerzenie wiedzy na temat wpływu nowych technologii na kształtowanie formy i układu przestrzennego budynków.

Cel 3 Doskonalenie warsztatu projektowego w tym umiejętności czytelnego przedstawienia koncepcji projektowej na różnych etapach jej rozwoju w formie graficznej, tekstowej a także prezentacji ustnej.

Cel 4 Wykształcenie umiejętności korzystania z wiedzy zawartej w literaturze, internecie, zasobach cyfrowych . Umiejętność sprawnego poszukiwania wiedzy na problemy dotyczące współczesnej architektury.

Cel 5 Przygotowanie studenta do obrony pracy dyplomowej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Realizacja zadań wymaga wiedzy teoretycznej i umiejętności w zakresie warsztatu projektowego, zdobytych w trakcie dotychczasowego okresu studiów.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego i zaprojektować na działce obiekt architektoniczny o dużym stopniu skomplikowania funkcjonalnego, z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, technicznych i komunikacyjnych.

EK2 Umiejętności Student potrafi kształtować obiekt architektoniczny na podstawie programu funkcjonalnego i zgodnie z wymaganiami prawa budowlanego.

EK3 Umiejętności Opanowanie umiejętności warsztatowym i prezentacyjnych oraz swobodnego korzystania z literatury fachowej.

EK4 Kompetencje społeczne Opanowanie umiejętności prezentacji swojego projektu, dyskusji merytorycznej oraz obrony rozwiązań zawartych w projekcie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Zajęcia w formie seminaryjnej z aktywnym udziałem studentów: krótkie wykłady wprowadzające do dyskusji, praca nad esejem, krótkie zadania studialno-projektowe związane z tematyką pracy dyplomowej, oraz szeroko rozumianemu projektowaniu budynków użyteczności publicznej.	49

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	65
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	96
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	210
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Projekt zespołowy

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Prawidłowa ocen przez studenta swoich decyzji projektowych, czytelne uzasadnienie, prawidłowa umiejętność korzystania z inspiracji i dostępnej literatury.

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów.
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym jednak z niedostatkami.
NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, jednak z zauważalnymi błędami.
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi brakami.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza w zakresie podanego efektu kształcenia 1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak podstawowej wiedzy z zakresu kształtowania obiektów architektonicznych, brak wiedzy z zakresu prawa budowlanego.
NA OCENĘ 3.0	Praca projektowa na poziomie dostatecznym z licznymi błędami wynikającymi z niedostatecznej wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Praca projektowa na poziomie zadowalającym, jednak z pewnymi widocznymi błędami.
NA OCENĘ 4.0	Praca projektowa na poziomie dobrym, z przypadkowymi błędami wynikającymi z braku komplementarnej wiedzy
NA OCENĘ 4.5	Projekt zdecydowanie powyżej średniej, nielicznymi przypadkowymi błędami, o znaczeniu drugorzędym
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry projekt potwierdzający wszechstronną wiedzę architektoniczną, niezbędną do uprawiania zawodu architekta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności warsztatowych opisanych w efekcie kształcenia 3.
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum przyjętych kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym, jednak z widocznymi brakami.
NA OCENĘ 4.0	Dobre umiejętności, jednak z pewną ilością błędów.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności opanowane zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi przypadkowymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże umiejętności warsztatowe opisane w efekcie kształcenia 3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji projektu i jego argumentacji zastosowanych rozwiązań.
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność na poziomie dostatecznym, nie przekonująca.

NA OCENĘ 3.5	Umiejętność na poziomie zadowalającym .
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność na poziomie dobrym, łatwość dyskusowania, oraz argumentacji
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej, poparte dużą wiedzą.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności wynikające z opanowania wiedzy, umiejętności dyskusowania i spierania się na argumenty.Przekonywanie interlokutora do swoich racji.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-3 WK-4 WK-5 WK-6 WK-7 WK-8 WK-9	Cel 1	S1	N1 N2 N5	F1 F2 F3 P1
EK2	UK-1 UK-10	Cel 2	S1	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3	UK-1 UK-10 UK-12 UK-13	Cel 3	S1	N1 N2 N3	F1 F2 F3 P1
EK4	KK-1 KK-10 KK-11 KK-12 KK-13	Cel 5	S1	N2 N4	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Autor **Wacław Parczewski, Krzysztof Tauszyński** — *Tytuł* ROJEKTOWANIE OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ, Warszawa, 2013, WSiP
- [2] | Autor **Żórawski Juliusz** — *O BUDOWIE FORMY ARCHITEKTONICZNEJ*, Warszawa, 1962, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Kapecki Tomasz** — *O architektórze szkół wyższych na początku XXI wieku*, Kraków, 2015, Wydawnictwo Techniczne

LITERATURA DODATKOWA

[1 | **Autor** — *Tytuł*, Miejscowość, 2019, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr hab. inż. arch. Tomasz Kapecki (kontakt: tkapecki@op.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Tomasz Kapecki (kontakt: tomaszkapecki@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....