

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-2 M. Charciarek
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-16
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C34 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	49	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest przygotowanie do projektu dyplomowego poprzez wybór i analizę oraz opracowanie graficzne wzorca przestrzennego we współczesnej architekturze.

Cel 2 Celem przedmiotu jest poszukiwanie podstaw teoretycznych koncepcji projektowej.

Cel 3 Celem przedmiotu jest poszukiwanie stosownej formy architektonicznej, zasady strukturalnej, konstrukcyjnej i materiałowej w zakresie relacji idea-materia-architektura.

Cel 4 Celem przedmiotu jest analiza założeń funkcjonalnych związanych z wybranym tematem.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie wszystkich poprzedzających semestr przedmiotów kierunkowych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Student potrafi przeprowadzić analizę wzorcowej przestrzeni architektonicznej adekwatnej do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego i technicznego.

EK2 Kompetencje społeczne Student potrafi określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.

EK3 Kompetencje społeczne Student potrafi w sposób świadomy kształtować formę architektoniczną poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną, wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego zadania projektowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa budowlanego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	1. Temat: Wszystko jest architekturą, czyli rzeczy architektoniczne. 2. Zadanie: Należy wykonać operację polegającą na odnalezieniu przedmiotu realnego obiektu i dokonaniu na nim transformacji zmiany znaczenia w rzecz architektoniczną nie rozstrzygając o funkcji, konstrukcji, strukturze tego dzieła. Dzieło takie traktujemy jako zapis architektoniczny a jedynym efektem pracy naszej wyobraźni jest doskonały kształt w swoim najprostszym wyrazie. Dla celu pracy nieodzowna jest inwencja twórcy - zmiana kontekstu dla swojego pomysłu, otoczenia, skali, jego ujęcie w odpowiedniej perspektywie. 3. Zakres: Plansza w formacie 40x30cm wykonana w dowolnej technice trwałej ręcznej lub komputerowej będącej kolażem, rysunkiem, perspektywą, aksonometrią. Każda praca musi posiadać swój tytuł. Pracę należy dostarczyć w formie wydruku komputerowego (podpis i tytuł na rewersie) wraz z wersją elektroniczną (oryginalny plik w rozdzielczości 300dpi np. *.PSD, *.TIF)	49

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	49
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	90
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	90
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	229
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potra przeprowadzić analizy przestrzeni adekwatnej do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.
NA OCENĘ 3.0	Student potra w stopniu dostatecznym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego
NA OCENĘ 3.5	Student potra w stopniu dość dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego

NA OCENĘ 4.0	Student potra w dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego
NA OCENĘ 4.5	Student potra w stopniu ponad dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego.
NA OCENĘ 5.0	Student potra w stopniu bardzo dobrym przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego, przyrodniczego i technicznego
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potra określić podstaw teoretycznych zadania projektowego w oparciu, o które rozwija przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 3.0	Student potra w stopniu dostatecznym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 3.5	Student potra w stopniu dość dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową
NA OCENĘ 4.0	Student potra w stopniu dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 4.5	Student potra w stopniu ponad dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
NA OCENĘ 5.0	Student potra w stopniu bardzo dobrym określić podstawy teoretyczne zadania projektowego i w oparciu o nie rozwijać przyjętą koncepcję projektową.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potra kształtować formy architektonicznej, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 3.0	Student potra w stopniu dostatecznym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 3.5	Student potra w stopniu dość dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 4.0	Student potra w stopniu dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 4.5	Student potra w stopniu ponad dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe

NA OCENĘ 5.0	Student potra w stopniu bardzo dobrym kształtować formę architektoniczną, poprzez stosowną kompozycję architektoniczną, zasadę konstrukcyjną i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potra określić uwarunkowań wynikających z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 3.0	Student potra w stopniu dostatecznym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 3.5	Student potra w stopniu dość dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 4.0	Student potra w stopniu dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 4.5	Student potra w stopniu ponad dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.
NA OCENĘ 5.0	Student potra w stopniu bardzo dobrym określić uwarunkowania wynikające z programu użytkowego, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	WK-13 WK-2 WK-6 UK-1	Cel 1	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	WK-6 UK-6	Cel 2	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	WK-12 WK-9 KK-1 KK-10	Cel 3	S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	WK-1 WK-8 UK-6 UK-8	Cel 4	S1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Frampton K.** — *Rappel lordre; Głos w sprawie tektoniki [w:] Definiowanie przestrzeni architektonicznej 2011. Trwanie i przemijanie architektury, Czasopismo Techniczne, z. 14, seria Architektura*, Kraków, 2011,
- [2] | **Frampton K.** — *Studies in Tectonic Culture: The Poetics of Construction in Nineteenth and Twentieth Century Architecture*, Cambridge, 2001, MIT Press
- [3] | **Giedion S.** — *Przestrzeń, czas i architektura. Narodziny nowej tradycji*, Warszawa, 1968, PWN
- [4] | **Jencks C.** — *Architektura późnego modernizmu i inne eseje*, Warszawa, 1989, Arkady
- [5] | **Jencks C.** — *Architektura postmodernistyczna*, Warszawa, 1982, Arkady
- [6] | **Jencks C.** — *Ruch nowoczesny w architekturze*, Warszawa, 1987, WAiF
- [7] | **Kahn I.L.** — *Monumentality, [in:] P. Zucker (d.), New Architecture and City Planning, Philosophical Library*, New York, 1944,
- [8] | **Lampugnani V.M.** — *Architecture of The 20th century in Drawings. Utopia and Reality*, New York, 1982, Rizzoli
- [9] | **Leupen B., Christoph G., Körnig N., Lampe M., de Zeeuw P.** — *Design and Analysis*, Rotterdam, 1997, 010 Publisher
- [10] | **Misiągiewicz M.** — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, IPA PK
- [11] | **Misiągiewicz M.** — *O prezentacji idei architektonicznej, seria Architektura, Monografia 245*, Kraków, 1999, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [12] | **Monestiroli A.** — *Reakcja formy 1. Krótki wykład na temat architektury [w:] Pretekst, Zeszyty KAM, nr 3*, Kraków, 2010,
- [13] | **Norberg-Schulz C.** — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000, Murator
- [14] | **Norberg-Schulz C.** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [15] | **Read H.** — *O pochodzeniu formy w sztuce*, Warszawa, 1973, PIW
- [16] | **Trzeciak P.** — *Przygody architektury XX wieku*, Warszawa, 1976, Nasza Księgarnia
- [17] | **Twombly R. (ed.)** — *Louis Kahn: Essentials Texts*, New YorkLondon, 2003, W.W. Norton
- [18] | **Ursprung P.** — *Herzog & de Meuron: Natural History*, Basel, 2005, Lars Muller Publishing
- [19] | **Wang W.** — *Herzog & de Meuron*, Barcelona, 2002, Gustavo Gili
- [20] | **Virilio P.** — *Bunker Archeology*, New York, 1994, Princeton Architectural Press
- [21] | **Wąs C.** — *Antynomie współczesnej architektury sakralnej*, Wrocław, 2008, Muzeum Architektury we Wrocławiu
- [22] | **Wright F.L.** — *Collected Writings, Vol. 1*, New York, 1992, Bruce Brooks Pfeiffer

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Maciej Skaza (kontakt: mskaza@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Marcin Charciarek (kontakt: a-23@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....