

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                       |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | II-C-16 Seminarium specjalistyczne A-7 A. Białkiewicz |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | II-C-16 Specialist Seminar                            |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C1 19/20                                   |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                                 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 7.00                                                  |
| SEMESTRY                                | 3                                                     |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3       | 0       | 0         | 49        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Uzyskanie kompletnego materiału wyjściowego, pozwalającego na opracowanie założonego tematu projektu dyplomowego.

**Cel 2** Poszerzenie wiedzy na temat architektury sakralnej, jej historii oraz współczesnych tendencji stylistycznych.

**Cel 3** Doskonalenie warsztatu projektowego w tym umiejętności czytelnego przedstawiania koncepcji projektowej na różnych etapach jej rozwoju w formie graficznej, tekstowej a także w formie prezentacji ustnej.

**Cel 4** Przedstawienie literatury dotyczącej wybranego przez studenta tematu pracy projektowej, nabywanie umiejętności korzystania z literatury oraz dokonywania doboru i oceny projektów i realizacji projektowych służących jako źródło inspiracji.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętności nabyte w ciągu 8 semestrów studiów, w tym studiów inżynierskich I stopnia i studiów II stopnia.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** SK-B3 zna i rozumie zagadnienia w zakresie historii architektury i urbanistyki kulturowe uwarunkowania architektury i urbanistyki; dzieje architektury powszechnej i polskiej; podstawowe kierunki architektury współczesnej; historia urbanistyki i teorie urbanistyki P6U\_W/P6S\_WG/P6S\_WG

**EK2 Umiejętności** potrafi pracować naukowo w podstawowym zakresie zebrać literaturę, przeprowadzić analizę przypadków, wnioskowanie i sporządzić założenia do projektu P6U\_U/P6S\_UU/P6S\_UW

**EK3 Umiejętności** SK-B3 potrafi wskazać i uwzględnić uwarunkowania kulturowe budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych i układów urbanistycznych; potrafi wskazać i uwzględnić relacje pomiędzy architekturą dawną a nowo projektowaną; potrafi zidentyfikować i uszanować istniejące środowisko kulturowe; potrafi ocenić dzieła architektoniczne z punktu widzenia lokalizacji, uwarunkowań kulturowych, użyteczności, konstrukcji i estetyki na tle przemian uwarunkowań zachodzących w urbanistyce P6U\_U/P6S\_UW/P6S\_UW

**EK4 Kompetencje społeczne** potrafi komunikować się z użyciem specjalistycznej terminologii, brać udział w dyskusji P6U\_U/P6S\_UK/P6S\_UW

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                                                                                                                                                    | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Wykłady z zakresu kompozycji architektonicznej i urbanistycznej, zasad kształtowania przestrzeni, teorii budowy formy oraz najnowszej architektury sakralnej.                                                                                             | 10               |
| S2        | Wybór tematyki pracy dyplomowej. Zapoznanie się z programami funkcjonalno-przestrzennymi różnorodnych funkcji architektury sakralnej jak: kościoły, kaplice, klasztory, domy modlitwy, domy pielgrzymkowe. Przygotowanie prezentacji z wybranej tematyki. | 29               |
| S3        | Wybór lokalizacji pracy dyplomowej. Analiza urbanistyczna. Studium uwarunkowań prawnych, społecznych, historycznych, estetycznych, krajobrazowych.                                                                                                        | 10               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 49                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 35                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 70                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>154</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 7.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                   |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Brak wiedzy na temat wybranego zagadnienia i organizacji pracy    |
| NA OCENĘ 3.0        | Znikoma wiedza na temat wybranego zagadnienia i organizacji pracy |

|                     |                                                                                                                                                     |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Dostateczne próby analizy wybranego zagadnienia projektowego i organizacji pracy                                                                    |
| NA OCENĘ 4.0        | Skuteczne próby analizy wybranego zagadnienia projektowego i organizacji pracy                                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Udane próby analizy wybranego zagadnienia projektowego i organizacji pracy do dyplomu                                                               |
| NA OCENĘ 5.0        | Doskonała analiza wybranego zagadnienia projektowego i doskonała organizacja pracy w zakresie przygotowania projektu dyplomowej.                    |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności prowadzenia analizy uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.                                            |
| NA OCENĘ 3.0        | Znikome umiejętności prowadzenia analizy stosownych do projektowania uwarunkowań.                                                                   |
| NA OCENĘ 3.5        | Podstawowe umiejętności prowadzenia analizy do projektowania stosownych uwarunkowań.                                                                |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania stosownych uwarunkowań.                                                      |
| NA OCENĘ 4.5        | Dobra umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych.     |
| NA OCENĘ 5.0        | Doskonała umiejętność projektowania o dużym stopniu złożoności oraz analizowania uwarunkowań prawnych, środowiskowych, historycznych, estetycznych. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 2.0        | Znikome umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.   |
| NA OCENĘ 3.0        | Słabe umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji projektu dyplomowego.                                     |
| NA OCENĘ 3.5        | Znikome umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.   |
| NA OCENĘ 4.0        | Umiejętność warsztatowa w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.            |
| NA OCENĘ 4.5        | Dobre umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego.     |
| NA OCENĘ 5.0        | Doskonałe umiejętności warsztatowe w zakresie analizy urbanistycznej dla wybranej lokalizacji oraz w zakresie programu funkcjonalno-przestrzennego. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                     |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.                                                                             |

|              |                                                                                     |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.0 | Podstawowe umiejętności komunikacji.                                                |
| NA OCENĘ 3.5 | Zadawałające umiejętności komunikacji.                                              |
| NA OCENĘ 4.0 | Umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.                  |
| NA OCENĘ 4.5 | Dobre umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych.            |
| NA OCENĘ 5.0 | Wyróżniające się umiejętności komunikacji i prezentacji własnych dokonań twórczych. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | WK-11 WK-12<br>WK-13 UK-13<br>UK-3 KK-10<br>KK-11                              | Cel 1 Cel 2     | S1                | N2 N3                 | F2            |
| EK2               | WK-11 WK-12<br>WK-13 UK-13<br>UK-3 UK-5<br>KK-1 KK-10                          | Cel 2           | S2                | N1                    | F1            |
| EK3               | WK-12 WK-13<br>WK-7 UK-13<br>UK-6 KK-13                                        | Cel 3           | S2 S3             | N1                    | F1            |
| EK4               | WK-12 WK-13<br>UK-6 UK-9<br>KK-14                                              | Cel 4           | S2 S3             | N3                    | P1            |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Barełkowski Robert** — *Sacrum i profanum przestrzeni*, Poznań, 2000, Ośrodek Wydawnictw Naukowych
- [2] | **Eliade Mircea** — *Sztuka, mit historia*, Warszawa, 1994, Wydawnictwo KR
- [3] | **Eliade Mircea** — *Traktat o historii religii*, Łódź, 1993, Książka i Wiedza
- [4] | **Gehl Jan** — *Zycie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznej*, Kraków, 200, Wyd. RAM

- [5] | **Lynch Kevin** — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Archivolta
- [6] | **Nadrowski Henryk** — *Sacrum przestrzeni kościelnych*, Kielce, 2005, Jedność
- [7] | **Neufert Ernst** — *Podrecznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 1995, Arkady
- [8] | **Ostrowski Wacław** — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Arkady
- [9] | **Rabiej Jan** — *Tradycja i nowoczesność w architekturze kościołów katolickich*, Gliwice, 2004, Zeszyty Naukowe PŚ.
- [10] | **Skrodzki Wojciech** — *Polska sztuka religijna 1900-1945*, Warszawa, 1989, Oficyna Wydawnicza INTERIM
- [11] | **Wawrzyniak Waldemar** — *Sacrum w architekturze*, Wrocław, 1996, Oficyna Wydawnicza PW

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Piątkowska Danuta** — *Polskie kościoły w Nowym Jorku*, Nowy Jork, 2002, Wydawnictwo Świętego Krzyża

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

#### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Białkiewicz (kontakt: [abialkiewicz@pk.edu.pl](mailto:abialkiewicz@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)