

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 E. Węclawowicz-Gyurkovich
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E19 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego jest wykazanie umiejętności w zakresie projektowania architektury współczesnej w zabytkowym kontekście lub adaptacji obiektów historycznych do współczesnych funkcji

Cel 2 Celem projektowania dyplomowego jest przygotowanie do samodzielnego podejmowania decyzji projektowych, zarówno dotyczących obiektów architektonicznych, jak i ich otoczenia

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza w zakresie historii architektury polskiej i powszechnej
- 2 Znajomość najnowszych kierunków rozwoju architektury współczesnej
- 3 Znajomość teorii konserwatorskich
- 4 Podstawowa wiedza z zakresu projektowania konserwatorskiego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Kompetencje społeczne** Ukształtowanie świadomości i uwrażliwienie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego, stosowanie koniecznego projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego
- EK2 Umiejętności** Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do wielowarstwowych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi użytkowymi i estetycznymi z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu
- EK3 Umiejętności** Umiejętność właściwego doboru najnowszych materiałów, technik i technologii planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji
- EK4 Wiedza** Wiedza na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji (świadomość konieczności wprowadzania nowych materiałów)
- EK5 Wiedza** Wiedza na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Funkcja a struktura projektowanego obiektu zabytkowego - rozwiązanie układu funkcjonalnego zamierzonej inwestycji	3
P2	Elementy istniejące zabytkowe - forma ich eksponowania w kontekście otaczającej przestrzeni	1
P3	Współczesne uzupełnienia estetyczne w zabytkowym obiekcie	3
P4	Rozwiązania techniczne, konstrukcyjne i materiałowe	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1** Ćwiczenia projektowe
- N2** Dyskusja
- N3** Praca w grupach
- N4** Prezentacje multimedialne

N5 Wykłady

N6 Konsultacje

N7 Wizyty studyjne w obiektach na terenie Krakowa

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	500
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena recenzenta - w recenzji do pracy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 cena uzgodniona recenzenta i promotora

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie eseju prezentującego inspiracje (adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze) lub nowe kształty o podobnej funkcji, lokowane w środowisku historycznym

W2 Opis projektu koncepcyjnego z elementami opisu technicznego

W3 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student popełnia podstawowe błędy metodologiczne, nie potrafi przeprowadzić analizy , stosownej do zadania projektowego, nie uwzględnia danych pochodzących z kontekstu, by właściwie zachować dziedzictwo kulturowe, czy warunków technicznych. Nie potrafi zdefiniować podstawowych problemów projektowych związanych z tematem pracy i projektować w sposób zintegrowany.
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i i potrafi przeprowadzić analizę adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem substancji i kontekstu , by właściwie zachować dziedzictwo kulturowe, czy warunków technicznych.Dostatecznie stosuje projektowanie zintegrowane i interdyscyplinarne.
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi przeprowadzić analizę przestrzeni adekwatna do zadania projektowego, z uwzględnieniem substancji i kontekstu kulturowego, oraz wykazaniem wszelkich konfliktów i zagrożeń, a na podstawie wykonanych analiz potrafi wyartykułować problemy niezbędne do rozwiązania. Student zna i rozumie konieczne zasady projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego.
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje poprawne podstawy metodologiczne i potrafi przeprowadzić rzetelną analizę adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem substancji i kontekstu , by właściwie zachować dziedzictwo kulturowe. Dobrze na i rozumie konieczne zasady projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego.
NA OCENĘ 4.5	Student stosuje pogłębiona metodologie i potrafi przeprowadzić rzetelną ai potrafi przeprowadzić rzetelną analizę adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem substancji i kontekstu , by właściwie zachować dziedzictwo kulturowe. Ponadprzeciętnie zna i rozumie konieczne zasady projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego, posiada ponad dobrą świadomość projektową.
NA OCENĘ 5.0	Student stosuje pogłębiona metodologie i potrafi przeprowadzić rzetelną analizę adekwatną do zadania projektowego, z uwzględnieniem substancji i kontekstu , by właściwie zachować dziedzictwo kulturowe. Bardzo dobrze zna i rozumie konieczne zasady projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego, posiada bardzo dobrą świadomość i wrażliwość projektową.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma zdolności opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do wielowarstwowych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi użytkowymi i estetycznymi z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi samodzielnie sformułować stosowny do obiektu program funkcjonalny, a koncepcja architektoniczna projektu konserwatorskiego oraz proponowane rozwiązania techniczne i materiałowe zachowują poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Student projektuje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zna podstawowe zasady programowania funkcji i estetykę rozwiązań.

NA OCENĘ 3.5	Student potrafi samodzielnie sformułować stosowny do obiektu i wytycznych konserwatorskich program funkcjonalny, a koncepcja architektoniczna projektu konserwatorskiego oraz proponowane rozwiązania techniczne i materiałowe zachowują dość dobry związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Student projektuje zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, zna podstawowe zasady programowania funkcji i estetykę rozwiązań.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi: samodzielnie sformułować i przedyskutować wytyczne konserwatorskie, programowe i przestrzenne zamierzenia projektowego i zaproponować właściwe rozwiązania techniczne, materiałowe i estetyczne dla jego realizacji. Student projektuje zgodnie z doktrynami i zasadami konserwacji, prawem budowlanym, warunkami technicznymi i planem miejscowym.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi ponad dobrze sformułować i przedyskutować wytyczne konserwatorskie, programowe i przestrzenne zamierzenia projektowego i zaproponować właściwe rozwiązania techniczne, materiałowe i estetyczne dla jego realizacji. Student projektuje ponad dobrze, twórczo i zgodnie z doktrynami i zasadami konserwacji, prawem budowlanym, warunkami technicznymi i planem miejscowym oraz z bezpośrednim kontekstem obiektu.
NA OCENĘ 5.0	Sytyczne konserwatorskie, programowe i przestrzenne zamierzenia projektowego i zaproponować właściwe rozwiązania techniczne, materiałowe i estetyczne dla jego realizacji. Student projektuje bardzo dobrze, twórczo i zgodnie z doktrynami i zasadami konserwacji, prawem budowlanym, warunkami technicznymi i planem miejscowym oraz z bezpośrednim kontekstem obiektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi w sposób świadomy dobrać najnowszych materiałów, technik i technologii planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi świadomie dobrać najnowsze materiały, techniki i technologie planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi świadomie dobrać najnowsze materiały, techniki i technologie planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji, oraz wykazuje zrozumienie związków formalnych i kulturowych realizacji z kontekstem.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi świadomie i dobrze dobrać najnowsze materiały, techniki i technologie planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji, oraz wykazuje dobre zrozumienie związków formalnych i kulturowych realizacji z kontekstem.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi świadomie i twórczo dobrać najnowsze materiały, techniki i technologie planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji, oraz wykazuje twórcze zrozumienie związków formalnych i kulturowych interwencji z kontekstem.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi samodzielnie i twórczo dobrać najnowsze materiały, techniki i technologie planowanej realizacji w środowisku zabytkowym, lub adaptacji obiektu istniejącego do nowych funkcji, oraz wykazuje bardzo twórcze zrozumienie związków formalnych i kulturowych interwencji z kontekstem.

EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji .
NA OCENĘ 3.0	Student posiada wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji , i dostatecznie prezentuje je w projekcie.
NA OCENĘ 3.5	Student posiada dość dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji , i dostatecznie prezentuje je w projekcie.Student potrafi czytelnie przedstawić projekt w wymaganym zakresie, wraz z opracowaniami prezentującymi idee projektu.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji , i dobrze prezentuje je w projekcie.Student potrafi czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym, wraz z opracowaniami prezentującymi idee projektu. Swoje decyzje projektowe student potrafi czytelnie uzasadnić powołując się na literaturę i praktykę projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji , i dostatecznie prezentuje je w projekcie.Student potrafi czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym, wraz z opracowaniami prezentującymi idee projektu. Swoje decyzje projektowe student potrafi przekonująco uzasadnić powołując się na literaturę i praktykę projektowania konserwatorskiego.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji , i dostatecznie prezentuje je w projekcie.Student potrafi bardzo dobrze przedstawić projekt w zakresie wymaganym, wraz z opracowaniami prezentującymi idee projektu. Swoje wybory i decyzje projektowe student doskonale uzasadnić powołując się na literaturę i praktykę projektowania konserwatorskiego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma odpowiedniej wiedzy na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym, nie rozumie potrzeby ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
NA OCENĘ 3.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym, rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
NA OCENĘ 3.5	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym, rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i znajomości teorii i doktryn konserwacji.

NA OCENĘ 4.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym, rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i znajomości teorii i doktryn konserwacji. Student pogłębia swą wiedzę.
NA OCENĘ 4.5	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym, rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i znajomości teorii i doktryn konserwacji. Student aktywnie pogłębia swą wiedzę.
NA OCENĘ 5.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym, rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i znajomości teorii i doktryn konserwacji. Student aktywnie pogłębia swą wiedzę w tym zakresie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	UK-12	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1 P2
EK2	UK-4	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1 P2
EK3	UK-4	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1 P2
EK4	WK-14 WK-2	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1 P2
EK5	WK-2	Cel 1 Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Ewa Węclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK
- [2] | **Edward Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i w krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW

- [3] | **Andrzej Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, t. I - zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo PK
- [4] | **Christopher Alexander** — *Język wzorców. A Pattern Language - miasta budynki konstrukcja*, Gdańsk, 2008, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne
- [5] | **Christian Norberg-Schulz** — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Arkady
- [6] | **Peter Zumthor** — *Myślenie architekturą*, Kraków, 2010, Karakter

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Magazyn architektoniczny** — *Architektura & Biznes*, Kraków, 2000, RAM
- [2] | **Magazyn architektoniczny** — *Architektura-murator*, Warszawa, 2000, Time sc.
- [3] | **Czasopismo naukowe SKZ** — *Wiadomości konserwatorskie*, Warszawa, 2000, SKZ

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Według wytycznych promotora**, — *według specyfikacji projektu dyplomowego*., według zainteresowań dyplomanta, 0, j/w

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@o2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: ewaannagyur@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....