

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Konstrukcje metalowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Metal Structures
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIS C42 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	7.00
SEMESTRY	5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
5	30	0	15	0	15	0
6	15	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów ze współczesnymi technologiami wytwarzania wyrobów stalowych i aluminiowych dla budownictwa

- Cel 2** Zapoznanie studentów z systemem norm europejskich dotyczących projektowania i wykonania konstrukcji metalowych
- Cel 3** Zapoznanie studentów z procedurami wymiarowania i konstruowania prostych elementów i układów konstrukcyjnych, w tym belek, kratownic, słupów i ram jednokolumnowych
- Cel 4** Zapoznanie studentów z zagadnieniami konstrukcyjnymi i wymiarowaniem prostych styków i połączeń stalowych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Zaliczenie kursu wytrzymałości materiałów i pierwszego semestru mechaniki budowli

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Umiejętności** Student potrafi samodzielnie opracować projekt wykonawczy prostej konstrukcji stalowej, w tym stropu, dachu i małego obiektu kubaturowego
- EK2 Umiejętności** Student potrafi czytać dokumentację projektową w zakresie prostych i złożonych stalowych układów konstrukcyjnych
- EK3 Umiejętności** Student potrafi opracować projekt technologiczny montażu prostych konstrukcji stalowych, w tym pomostów technologicznych, dachów i hal
- EK4 Wiedza** Student potrafi identyfikować wyroby hutnicze dla budownictwa, zna gatunki stali konstrukcyjnych i ich właściwości mechaniczne
- EK5 Wiedza** Student jest w stanie zinterpretować wyniki badań defektoskopowych połączeń spawanych
- EK6 Wiedza** Student stosując współczynniki obciążenia i nośności jest w stanie dokonać oceny bezpieczeństwa prostych stalowych układów konstrukcyjnych
- EK7 Wiedza** Student potrafi definiować imperfekcje lokalne i globalne w stalowych prętowych ustrojach nośnych
- EK8 Wiedza** Student stosując normową klasyfikację przekrojów potrafi dobrać odpowiednią procedurę obliczeniową odpowiednią do wymiarowania prostych stalowych i aluminiowych konstrukcji prętowych oraz ich połączeń

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Procesy hutnicze, wybrane zagadnienia metaloznawstwa, wyroby hutnicze stalowe i z konstrukcyjnych stopów aluminium	2
W2	Stosowane w budownictwie gatunki stali i stopów aluminium, właściwości mechaniczne tych stali i sposób ich badania	2
W3	Zarys technologii spawania i zgrzewania, niezgodności spawalnicze, jakość złączy spawanych i badania defektoskopowe, naprężenia i odkształcenia spawalnicze	2
W4	Metody wymiarowania konstrukcji stalowych, wprowadzenie do eurokodów EN 1990, EN 1991, EN 1993 i EN 1999	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W5	Projektowanie połączeń spawanych, złącza ze spoinami czołowymi, złącza ze spoinami pachwinowymi	3
W6	Projektowanie połączeń trzpieniowych zakładkowych i doczołowych niepodatnych, charakterystyki nitów, śrub, nakrętek i podkładek	4
W7	Normy europejskie wykonania konstrukcji stalowych i aluminiowych, wymagania techniczne, imperfekcje podstawowe i funkcjonalne	1
W8	Nośność przekroju poprzecznego w prostych i złożonych (interakcyjnych) stanach obciążenia, redystrybucja naprężeń w przekroju poprzecznym	2
W9	Klasyfikacja przekrojów elementów stalowych i aluminiowych, zastosowanie teorii nośności granicznej w analizie konstrukcji	2
W10	Projektowanie stalowych belek stropowych, walcowanych i ażurowych, problem zwichrzenia, stropy zespolone, konstrukcja oparć i połączeń belek	3
W11	Projektowanie stalowych blachownic stropowych, warunki nośności przekrojów, styki montażowe	2
W12	Wybrane zagadnienia stateczności ogólnej, miejscowej i dystorsyjnej konstrukcji metalowych, uogólniona formuła nośności sprężysto-plastycznej.	2
W13	Słupy ściskane osiowo, pojedyncze i złożone, zagadnienia konstrukcyjne i montażowe	3
W14	Projektowanie dachów stalowych: pokrycia, płatwie walcowane, zimnogięte i lekkie kratowe - procedury obliczeniowe i zagadnienia konstrukcyjne	2
W15	Projektowanie dachów stalowych: stężenia prętowe, dźwigary kratowe - procedury obliczeniowe i zagadnienia konstrukcyjne	4
W16	Projektowanie stalowych słupów ściskanych mimośrodowo, procedury obliczeniowe i zagadnienia konstrukcyjne	2
W17	Układy konstrukcyjne, obciążenia i analiza nośności lekkich jednonawowych hal stalowych bez transportu suwnicowego	3
W18	Zabezpieczenia antykorozyjne konstrukcji stalowych, ocena wpływu korozji na stan techniczny budynku	2
W19	Metody montażu prostych konstrukcji stalowych: stropów, dachów hal jednonawowych	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Projekt styku uniwersalnego w zginanym dwuteowniku walcowanym	5
P2	Projekt stalowego pomostu technologicznego z dwuteowników walcowanych	10
P3	Projekt dachu stalowego z dźwigarami kratowymi i płatwiami pełnościennymi, stężonymi pokryciem dachu	15
P4	Projekt jednonawowej hali stalowej bez suwnic, ze słupami i ryglami ram poprzecznych z dwuteowników walcowanych	15

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Charakterystyki geometryczne kształtowników walcowanych Badania mikroskopowe struktury złączy i szlifów złączy spawanych.	2
L2	Statyczna próba wytrzymałości stali, próba twardości Brinella, próba udarności, dokumentowanie wyników badań laboratoryjnych	3
L3	Badania defektoskopowe jakości złączy spawanych, wymagania jakości wg normy PN-EN 1090	2
L4	Opracowanie statystyczne wyników badań laboratoryjnych: weryfikacja i estymacja parametrów rozkładu cechy, metody symulacyjne Monte Carlo i metoda graficzna na siatce probabilistycznej	4
L5	Badania inwentaryzacyjne wymiarów liniowych elementów stalowych przy użyciu grubościomierza i spoinomierza	2
L6	Ocena charakterystyk geometrycznych przekrojów klasy 4 blachownic stalowych i aluminiowych	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia laboratoryjne

N4 Ćwiczenia projektowe

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	105
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	7.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F3 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Do egzaminu mogą przystąpić studenci, którzy zaliczyli projekty i ćwiczenia laboratoryjne

W2 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych zasad wymiarowania konstrukcji stalowych

NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe zasady wymiarowania konstrukcji stalowych. Umie stosować normowe procedury obliczeniowe pozwalające na weryfikację stanów granicznych miarodajnych dla przekrojów i elementów ustrojów nośnych konstrukcji metalowych
NA OCENĘ 3.5	Student dodatkowo ze zrozumieniem stosuje procedury obliczeniowe pozwalające na efektywne wykorzystanie plastycznej rezerwy nośności ustroju konstrukcyjnego
NA OCENĘ 4.0	Student dodatkowo zna zasady wyznaczania charakterystyk przekroju efektywnego, miarodajne w przypadku zastosowania elementu smukłościennego o niestandardowym przekroju poprzecznym lub też przy nietypowym układzie obciążenia
NA OCENĘ 4.5	Student dodatkowo ze zrozumieniem stosuje różnorodne, dostępne w literaturze, procedury obliczeniowe dotyczące weryfikacji warunku stateczności ogólnej elementu konstrukcyjnego przy różnie określonych warunkach podparcia i różnych sposobach przyłożenia obciążenia zewnętrznego
NA OCENĘ 5.0	Student dodatkowo potrafi samodzielnie kształtować elementy i układy konstrukcyjne, tak aby przy podobnym nakładzie pracy i stopniu zużycia materiału lepiej odpowiadały wymogom eksploatacyjnym
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych oznaczeń i symboli stosowanych w dokumentacji technicznej dotyczącej konstrukcji stalowych
NA OCENĘ 3.0	Student słabo zna podstawowe oznaczenia i symbole stosowane w dokumentacji technicznej dotyczącej konstrukcji stalowych
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu zadowalającym zna podstawowe oznaczenia i symbole stosowane w dokumentacji technicznej dotyczącej konstrukcji stalowych
NA OCENĘ 4.0	Student biegle zna i stosuje w praktyce podstawowe oznaczenia i symbole stosowane w dokumentacji technicznej dotyczącej konstrukcji stalowych
NA OCENĘ 4.5	Student biegle czyta i rozumie dokumentację techniczną dotyczącą konstrukcji stalowych, umie dostosować się do sytuacji gdy podana informacja jest niepełna lub gdy zastany sposób opisu jest nietypowy
NA OCENĘ 5.0	Student dodatkowo potrafi samodzielnie wyszukać błędy i niezgodności w przedstawionej mu do weryfikacji dokumentacji technicznej dotyczącej konstrukcji metalowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował podstawowych zasad konstrukcji prętów i węzłów stalowych
NA OCENĘ 3.0	Student słabo opanował podstawowe konstrukcje prętów i węzłów stalowych, zna jedynie proste i typowe rozwiązania w tym zakresie
NA OCENĘ 3.5	Student zna różne rozwiązania konstrukcyjne prętów i węzłów stalowych, w ograniczonym stopniu potrafi różnicować i oceniać poszczególne rozwiązania dobierając je w zależności od rozważanej sytuacji projektowej

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi dostosować proponowane przez siebie rozwiązanie konstrukcyjne pręta lub węzła stalowego do zaistniałej sytuacji projektowej, umie uzasadnić zastosowane rozwiązania
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wskazać możliwe do zastosowania w danej sytuacji projektowej rozwiązania prętów i węzłów konstrukcji stalowych a następnie poddać je krytycznej analizie pod względem ewentualnej przydatności i użyteczności
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przedstawić i porównać ze sobą kilka wariantowych rozwiązań konstrukcyjnych dotyczących prętów i węzłów stalowych możliwych do zastosowania w danej sytuacji projektowej, umie dokonać wyboru rozwiązania najbardziej korzystnego
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna asortymentu wyrobów stalowych i aluminiowych stosowanych w budownictwie. Nie umie określić właściwości wytrzymałościowych stali konstrukcyjnych i stopów aluminium
NA OCENĘ 3.0	Student słabo zna asortyment wyrobów stalowych i aluminiowych stosowanych w budownictwie. Rozróżnia podstawowe właściwości wytrzymałościowe stali konstrukcyjnych i stopów aluminium
NA OCENĘ 3.5	Student dobrze zna asortyment wyrobów stalowych i aluminiowych stosowanych w budownictwie. Rozumie zróżnicowanie właściwości wytrzymałościowych stali konstrukcyjnych i stopów aluminium w zależności od zastosowanego gatunku stali lub rodzaju stopu
NA OCENĘ 4.0	Student dodatkowo zna podstawowe modele mechaniczne opisujące zachowanie się stali konstrukcyjnych i stopów aluminium i umie je stosować w praktyce
NA OCENĘ 4.5	Student dodatkowo rozumie jak cechy mechaniczne zastosowanego materiału determinują jego zachowanie w różnych przypadkach obciążenia i sytuacjach projektowych
NA OCENĘ 5.0	Student dodatkowo potrafi dobierać gatunek stali konstrukcyjnej lub stopu aluminium tak aby okazał się najbardziej odpowiedni w danej sytuacji projektowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych niezgodności spawalniczych
NA OCENĘ 3.0	Student słabo zna podstawowe niezgodności spawalnicze
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe niezgodności spawalnicze
NA OCENĘ 4.0	Student dodatkowo na podstawie zinterpretowanych przez siebie wyników badania defektoskopowego umie dokonać oceny jakości złącza spawanego
NA OCENĘ 4.5	Student dodatkowo potrafi powiązać zauważone przez siebie niezgodności z odpowiadającymi im wskaźnikami normowymi i ocenić skalę zagrożenia
NA OCENĘ 5.0	Student dodatkowo dla zauważonych niezgodności umie wskazać spowodowane nimi czynniki ryzyka oraz ocenić czy dyskwalifikują one badaną spoinę

EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna częściowych współczynników bezpieczeństwa oraz zasad ich stosowania
NA OCENĘ 3.0	Student słabo zna zasady stosowania częściowych współczynników bezpieczeństwa. Potrafi podać ich wartości zalecane przez odpowiednie normy
NA OCENĘ 3.5	Student zna zasady stosowania częściowych współczynników bezpieczeństwa. Potrafi podać wartości tych współczynników zalecane przez odpowiednie normy. Zna podstawowe zasady tworzenia miarodajnych kombinacji obciążeń
NA OCENĘ 4.0	Student dodatkowo zna interpretację probabilistyczną wartości charakterystycznej i obliczeniowej wyznaczanej odpowiednio dla losowego efektu obciążenia i losowej wytrzymałości
NA OCENĘ 4.5	Student dodatkowo potrafi zestawić warunek stanu granicznego zapisany w konwencji probabilistycznej i ocenić poziom gwarantowanego bezpieczeństwa
NA OCENĘ 5.0	Student dodatkowo rozumie relacje jakościowe i ilościowe pomiędzy różnego typu miarami bezpieczeństwa. Zna zasady kalibracji częściowych współczynników bezpieczeństwa. Dla zadanych wartości tych współczynników umie wyznaczyć wartość wskaźnika niezawodności.
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna zasad specyfikacji imperfekcji globalnych i lokalnych przyjmowanych w analizie ramowych ustrojów konstrukcyjnych
NA OCENĘ 3.0	Student umie wskazać przykłady specyfikacji imperfekcji globalnych i lokalnych przyjmowanych w analizie ramowych układów konstrukcyjnych
NA OCENĘ 3.5	Student dodatkowo zna zasady stosowania zastępczych imperfekcji normowych, rozumie ich rolę i wpływ na ocenę nośności ramowego układu konstrukcyjnego
NA OCENĘ 4.0	Student dodatkowo zna zasady prowadzenia analizy drugiego rzędu i wie, kiedy jej zastosowanie jest konieczne
NA OCENĘ 4.5	Student dodatkowo potrafi zastosować alternatywne podejścia obliczeniowe do prowadzenia analizy drugiego rzędu oraz zinterpretować wyniki uzyskane dzięki tym procedurom
NA OCENĘ 5.0	Student dodatkowo umie dobierać zastępcze układy imperfekcji ustrojów ramowych tak aby korespondowały z zasadami kombinowania przyłożonych do tych ustrojów obciążeń zewnętrznych
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi podać interpretacji mechanicznej klas przekrojów elementów stalowych
NA OCENĘ 3.0	Student słabo zna interpretację mechaniczną klas przekrojów elementów stalowych

NA OCENĘ 3.5	Student zna interpretację mechaniczną klas przekrojów elementów stalowych. Rozumie pojęcie redystrybucji naprężeń i wie kiedy może ona być brana pod uwagę
NA OCENĘ 4.0	Student dodatkowo rozumie pojęcie redystrybucji sił wewnętrznych na długości elementu prętowego oraz zna zasady uwzględniana wynikającej z tej redystrybucji rezerwy plastycznej ustroju nośnego
NA OCENĘ 4.5	Student dodatkowo zna podstawowe zasady teorii nośności granicznej konstrukcji prętowych i wie jak interpretować wyniki uzyskane po jej zastosowaniu
NA OCENĘ 5.0	Student dodatkowo zna zasady wykorzystania plastycznej rezerwy nośności prętowych układów konstrukcyjnych w złożonych (interakcyjnych) stanach obciążenia

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_W11 K_W14 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_U11 K_U13 K_U14 K_U20 K_K02 K_K03 K_K06	Cel 1 Cel 2	w1 w2 w18 w19 p1 p2 p3 p4 l1 l2 l3 l4 l5 l6	N1 N2	F1 F2
EK2	K_U14 K_U17 K_K02 K_K06	Cel 4	w5 w6 w10 w11 w14 w15 w16	N2 N4 N5	F1 F3
EK3	K_W06 K_W12 K_W14 K_U07 K_U16 K_U17 K_U19 K_U20 K_U21 K_K02 K_K03 K_K06 K_K07	Cel 1	w3 w5 w6 w7	N1 N3	F1 F2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_W12 K_W14 K_U02 K_U07 K_U13 K_U20 K_K03 K_K06 K_K07	Cel 1	w1 w2	N1 N4 N5	F2 F3
EK5	K_W06 K_W12 K_W14 K_U13 K_U17 K_U20	Cel 1	w3	N1 N3	F1 F2
EK6	K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_U02 K_U03 K_U05 K_U07 K_K02 K_K03	Cel 4	w4 w8	N1 N4 N5	F1 F3
EK7	K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_W11 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U07 K_U11 K_K06	Cel 3	w8 w12	N1 N2 N3	F1 F2 F3
EK8	K_W04 K_W05 K_W06 K_W07 K_U03 K_U04 K_U05 K_U07 K_U11	Cel 2 Cel 3 Cel 4	w9 w11 w13 w14 w15 w16 w17	N1 N4 N5	F1 F3 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Rykaluk K.** — *Konstrukcje stalowe. Podstawy i elementy*, Wrocław, 2006, Dolnośląskie Wydawnictwo Edukacyjne
- [2] | **Praca zbiorowa** — *Budownictwo ogólne, tom 5. Stalowe konstrukcje budynków, projektowanie wg eurokodów z przykładami obliczeń*, Warszawa, 2010, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Gwóźdź M.** — *Stany graniczne konstrukcji aluminiowych*, Kraków, 2007, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

- [2] | **Kozłowski A. (Red.)** — *Konstrukcje stalowe. Przykłady obliczeń według PN-EN 1993-1. Część pierwsza: Wybrane elementy i połączenia*, Rzeszów, 2009, Oficyna Wydawnicza Politechniki RzeszowskiejWydawnictwo
- [3] | **Kozłowski A. (Red.)** — *Konstrukcje stalowe. Przykłady obliczeń według PN-EN 1993-1. Część druga: Stropy i pomosty*, Rzeszów, 2011, Oficyna Wydawnicza Politechniki RzeszowskiejWydawnictwo

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | **Goczek J., Supeł Ł., Gajdzicki M.** — *Przykłady obliczeń konstrukcji stalowych*, Łódź, 2011, Wydawnictwo Politechniki Łódzkiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Mariusz Maślak (kontakt: mmaslak@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. Marek Piekarczyk (kontakt:)
- 2 dr hab. inż., prof. PK Mariusz Maślak (kontakt:)
- 3 dr inż. Tomasz Michałowski (kontakt:)
- 4 dr inż. Izabela Tylek (kontakt:)
- 5 dr inż. Paweł Żwirek (kontakt:)
- 6 dr inż. Maciej Suchodoła (kontakt:)
- 7 dr inż. Piotr Woźniczka (kontakt:)
- 8 mgr inż. Kamil Kmiecik (kontakt:)
- 9 mgr inż. Mirosław Boryczko (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)	(odpowiedzialny za przedmiot)	(dziekan)
---------------------	-------------------------------	-----------

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....