

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Infrastruktura transportu lotniczego

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma Seminar
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIS E2 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie do egzaminu dyplomowego

Cel 2 Prezentacja elementów pracy dyplomowej

Cel 3 Poznanie zagadnień dodatkowych, nieuwjętych w programie studiów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wiedza i umiejętności z zakresu problematyki dróg szynowych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna zagadnienia uzupełniające, nieuwzględnione w programie studiów

EK2 Umiejętności Student umie zaprezentować zagadnienia, które są objęte egzaminem dyplomowym

EK3 Umiejętności Student umie zaprezentować elementy swojej pracy dyplomowej

EK4 Kompetencje społeczne Student potrafi publicznie bronić też swojej pracy dyplomowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Dyskusja na temat zagadnień, nieobjętych programem studiów	3
S2	Prezentacja elementów pracy dyplomowej	7
S3	Prezentacja i dyskusja zagadnień, będących przedmiotem egzaminu dyplomowego	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	20
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	35
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student zna nieliczne zagadnienia uzupełniające, nieujete w programie studiów
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe zagadnienia uzupełniające, nieujete w programie studiów
NA OCENĘ 4.0	Student zna różne zagadnienia uzupełniające, nieujete w programie studiów
NA OCENĘ 4.5	Student zna zagadnienia uzupełniające, nieujete w programie studiów
NA OCENĘ 5.0	Student zna zagadnienia uzupełniające, nieujete w programie studiów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Student umie zaprezentować podstawowe zagadnienia, które są objęte egzaminem dyplomowym
NA OCENĘ 3.5	Student umie zaprezentować wybrane zagadnienia, które są objęte egzaminem dyplomowym
NA OCENĘ 4.0	Student umie zaprezentować i omówić podstawowe zagadnienia, które są objęte egzaminem dyplomowym
NA OCENĘ 4.5	Student umie zaprezentować i omówić niektóre zagadnienia, które są objęte egzaminem dyplomowym
NA OCENĘ 5.0	Student umie zaprezentować i omówić zagadnienia, które są objęte egzaminem dyplomowym
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student umie zaprezentować podstawowe zagadnienia swojej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 3.5	Student umie zaprezentować wybrane zagadnienia swojej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.0	Student umie zaprezentować i omówić podstawowe zagadnienia swojej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.5	Student umie zaprezentować i omówić niektóre zagadnienia swojej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 5.0	Student umie zaprezentować i omówić zagadnienia swojej pracy dyplomowej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w niewielkim stopniu publicznie bronić tezę swojej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi z pomocą publicznie bronić tezę swojej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi publicznie bronić tezę swojej pracy dyplomowej
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi publicznie bronić tezę swojej pracy dyplomowej i uzasadnić ją
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi samodzielnie publicznie bronić tezę swojej pracy dyplomowej i uzasadnić ją

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W14 K_W17	Cel 1	s1	N1	F1
EK2	K_W13 K_W13 K_W17	Cel 2	s2	N1 N3	F1
EK3	K_U17 K_K01	Cel 2	s3	N2	F1 F2
EK4	K_W18 K_U05 K_U13	Cel 3	s2 s3	N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Sysak J. i wsp. — *Drogi Kolejowe*, Warszawa, 1985, PWN

[2] | Towpik Kazimierz — *Utrzymanie nawierzchni kolejowej*, Warszawa, 1991, WKiŁ

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | Praca zbiorowa — *Techniczne Specyfikacje Interoperacyjności Transeuropejskiego Systemu Kolei Konwencjonalnych*, Bruksela, 2011, Wydawnictwo KE

[2] | Czyczula Włodzimierz — *Tor bezstykowy*, Kraków, 2002, Wyd. Politechniki Krakowskiej

LITERATURA DODATKOWA

[1] | Różne materiały, w tym strony internetowe, z zakresu dróg szynowych

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Włodzimierz Czyczula (kontakt: czyczula@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. Włodzimierz Czyczula (kontakt: czyczula@pk.edu.pl)

2 dr inż. Juliusz Sołkowski (kontakt:)

3 dr inż. Jan Gertz (kontakt:)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....