

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Łądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Inteligentne zintegrowane systemy transportowe i logistyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|----------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Logistyka miejska |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WIL TRA oIIS D4 19/20 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3.00 |
| SEMESTRY | 2 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 2 | 15 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawami logistycznego podejścia do przepływów osób, ładunków i informacji w miastach

Cel 2 Zapoznanie studentów z organizacją procesów logistycznych w miastach i możliwościami ich usprawnienia

Cel 3 Zapoznanie się z zaawansowanymi narzędziami komputerowymi i nowoczesnymi technologiami dla potrzeb rozwiązywania problemów logistyki miejskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zna zasady organizowania i usprawniania procesów logistycznych w miastach

EK2 Wiedza Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie kształtowania systemów logistycznych miast - zna ich cechy, wymagania i parametry

EK3 Umiejętności Umie uruchomić istniejące narzędzia w ILS Laboratorium/napisać program dla rozwiązania praktycznego problemu logistycznego

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi pracować samodzielnie nad wyznaczonym zadaniem, poszerzać wiedzę potrzebną dla tego zadania oraz opisywać wyniki własnych prac

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD | | |
|------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Specyfika miasta i historyczne związki logistyki z miastem | 1 |
| W2 | Przesłanki zastosowania koncepcji logistycznych do rozwiązywania problemów miast Zdefiniowanie logistyki miejskiej | 1 |
| W3 | Logistyka miejska jako podsystem miasta | 1 |
| W4 | Cele i zadania logistyki miejskiej. Procesy w logistyce miejskiej | 1 |
| W5 | Uwarunkowania przemieszczania ładunków w miastach. Ruch samochodów ciężarowych w miastach | 1 |
| W6 | Centra logistyczne jako obiekty wykorzystywane do kreowania logistyki miejskiej | 2 |
| W7 | Systemy transportu dostawczego (dystrybucyjnego) w miastach | 1 |
| W8 | Potrzeby przewozu osób w miastach. Specyfika transportu osób w miastach | 1 |
| W9 | Formy transportu pasażerskiego w miastach, Transport zbiorowy w miastach i aglomeracjach | 1 |
| W10 | Zarządzanie mobilnością mieszkańców miast | 1 |
| W11 | Problemy ogólne transportu w miastach. Możliwości usprawniania transportu w miastach | 4 |

| LABORATORIA KOMPUTEROWE | | |
|-------------------------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| K1 | Przykłady symulacyjne elementów składowych systemów logistyki miejskiej ILSCl. | 3 |
| K2 | Formułowanie i rozwiązywanie problemów optymalnej lokalizacji terminali logistycznych | 3 |
| K3 | Formułowanie i rozwiązywanie różnych typów zaawansowanych problemów optymalnych tras w logistyce miejskiej | 3 |
| K4 | Wielokryterialna optymalizacja pracy ILS-CL systemów w czasie rzeczywistym (GA, TS, S.A., ACO, Metaheurystyki, oprogramowanie w laboratorium ILS) | 3 |
| K5 | Propozycje praktycznych rozwiązań systemów logistyki miejskiej bazujące na nowoczesnych technologiach i narzędziach komputerowych (meta heurystyki) | 3 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 30 |
| Konsultacje przedmiotowe | 4 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 4 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 30 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 22 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 90 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 3.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dostateczne merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych bardzo dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 3.0 | Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów mało fachowe, słabo komunikatywne, ale z zachowaniem w przekazie istoty rozwiązania, Mała inwencja w wykorzystywaniu literatury dla potrzeb raportów. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i komunikatywne. Dobra inwencja w wykorzystywaniu literatury |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i wyróżniające. Bardzo duża inwencja w wykorzystywaniu literatury. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|----------------------|---|-----------------------|---------------|
| EK1 | | Cel 1 Cel 2 Cel 3 | w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 k1 k2 k3 k5 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 |
| EK2 | | Cel 1 | w1 w2 w3 w6 w7 w10 | N1 N3 N4 | P1 |
| EK3 | | Cel 3 | k1 k2 k3 k4 k5 | N2 N4 | F1 F2 |
| EK4 | | Cel 3 | k1 k2 k3 k4 k5 | N2 N4 | F1 F2 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Szołtysek J.** — *Logistyczne aspekty zarządzania przepływami osób i ładunków w miastach*, katowice, 2005, Wydawnictwo AE w Katowicach
- [2] | **Tundys B.** — *Logistyka miejska - koncepcje, systemy, rozwiązania*, Warszawa, 2008, Difin
- [3] | **Adamski A.** — *Inteligentne systemy transportowe: Sterowanie , Nadzór , Zarządzanie*, Kraków, 2003, Wydawnictwo AGH

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Fechner I.** — *Centra logistyczne. Cel - realizacja - przyszłość*, Poznań, 2004, Biblioteka Logistyka
- [2] | **Adamski A.** — *ILS: Zintegrowane Inteligentne systemy logistyczne*, Kraków, 2006, Mater. Konferencji Dni Transportu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Lidia Żakowska (kontakt: lzakowsk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. Prof. PK Lidia Żakowska (kontakt: lzakowsk@pk.edu.pl)
- 2 mgr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....