

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIN E1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego, konserwatorskiego i z planowania przestrzennego

Cel 2 Ugruntowanie wiedzy /oraz odpowiednich umiejętności/ z zakresu historii i teorii architektury, teorii urbanistyki, sztuk pięknych, nauk technicznych i nauk humanistycznych, kształtowania środowiska człowieka z uwzględnieniem relacji zachodzących między ludźmi a obiektami architektonicznymi i otaczającą przestrzenią, stosowania procedur opracowywania projektów obiektów architektonicznych z uwzględnieniem czynników

społecznych, rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów, w tym osobom niepełnosprawnym, stosowania przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania, a także realizacji i użytkowania obiektu architektonicznego oraz organizacji procesu inwestycyjnego i integracji planów z projektami planistycznymi w kraju oraz państwach Unii Europejskiej.

Cel 3 Umiejętność tworzenia projektów zakresu projektowania architektonicznego, urbanistycznego i konserwatorskiego oraz planowania przestrzennego,

Cel 4 Wiedza i umiejętności w zakresie zasad etyki zawodowej a także rozumienia roli zawodu architekta w społeczeństwie oraz jego wpływu na jakość środowiska.

Cel 5 Przygotowanie do podjęcia działalności twórczej w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, konserwatorskiego i z planowania przestrzennego, zdobycia uprawnień zawodowych wymaganych prawem, wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie, projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej, koordynowania prac w wielobranżowych zespołach projektowych, zarządzania projektowymi pracownikami architektonicznymi i urbanistycznymi, samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej oraz podjęcia pracy badawczej. Przygotowanie do podjęcia zatrudnienia w pracowniach projektowych architektonicznych i urbanistycznych, jednostkach administracji samorządowej i państwowej, instytutach naukowo-badawczych i ośrodkach badawczo-rozwojowych oraz jednostkach zajmujących się doradztwem.

Cel 6 Przygotowanie do podjęcia studiów trzeciego stopnia (doktoranckich).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie 1. semestru, 2. roku na stopniu II kierunku Architektura i Urbanistyka

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza z zakresu projektowania architektonicznego, urbanistycznego i konserwatorskiego oraz planowania przestrzennego,

EK2 Wiedza Wiedza /oraz odpowiednie umiejętności/ z zakresu historii i teorii architektury, teorii urbanistyki, sztuk pięknych, nauk technicznych i nauk humanistycznych, kształtowania środowiska człowieka z uwzględnieniem relacji zachodzących między ludźmi a obiektami architektonicznymi i otaczającą przestrzenią, stosowania procedur opracowywania projektów obiektów architektonicznych z uwzględnieniem czynników społecznych, rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów, w tym osobom niepełnosprawnym, stosowania przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania, a także realizacji i użytkowania obiektu architektonicznego oraz organizacji procesu inwestycyjnego i integracji planów z projektami planistycznymi w kraju oraz państwach Unii Europejskiej.

EK3 Umiejętności Umiejętności tworzenia projektów zakresu projektowania architektonicznego, urbanistycznego i konserwatorskiego oraz planowania przestrzennego,

EK4 Umiejętności Wiedza i umiejętności w zakresie zasad etyki zawodowej a także rozumienia roli zawodu architekta w społeczeństwie oraz jego wpływu na jakość środowiska.

EK5 Kompetencje społeczne Przygotowanie do podjęcia działalności twórczej w zakresie projektowania architektonicznego i urbanistycznego, konserwatorskiego i z planowania przestrzennego, zdobycia uprawnień zawodowych wymaganych prawem, wykonywania samodzielnych funkcji w budownictwie, projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalności architektonicznej, koordynowania prac w wielobranżowych zespołach projektowych, zarządzania projektowymi pracownikami architektonicznymi i urbanistycznymi, samodzielnego prowadzenia działalności gospodarczej oraz podjęcia pracy badawczej. Przygotowanie do podjęcia zatrudnienia w: pracowniach projektowych architektonicznych i urbanistycznych, jednostkach administracji samorządowej i państwowej, instytutach naukowo-badawczych i ośrodkach badawczo-rozwojowych oraz jednostkach zajmujących się doradztwem.

EK6 Kompetencje społeczne Przygotowanie do podjęcia studiów trzeciego stopnia (doktoranckich).

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Blok tematyczny 1 Przygotowanie projektu dyplomowego: 1 zatwierdzenie tematu dyplomu oraz przygotowanie szczegółowego programu funkcjonalno-przestrzennego 2 zatwierdzenie lokalizacji dla wybranej tematyki dyplomu oraz analizy urbanistycznej 3 oraz opcjonalnie: 31 rozwiązania w skali urbanistycznej stanowiące kontekst dla projektu w skalach architektonicznych i projekt nowego obiektu o dowolnej funkcji w przedstawionych uwarunkowaniach /skale podstawowe od 1:500 do 1:200 plus detale/ 32 lub rozwiązania w skalach urbanistycznych, stanowiących systemowe lub metodologiczne rozwiązanie problemu urbanistycznego /skale podstawowe od 1:2000 do 1:500 plus detale urbanistyczne/ Zakres: – co najmniej 8 plansz 100x70 cm z pełnym zakresem rysunków /odpowiednio: analiza urbanistyczna, urbanistyka w skalach 1:2000 do 1:500, plan regulacyjny, wizualizacje całości zespołu, rzuty, przekroje, elewacje w skalach 1:200 do 1:100, wizualizacje i perspektywa odręczna, detal/ – model fizyczny – opis projektu, – szkice koncepcyjne, – płytę CD z dokumentacją, – materiały do portfolio studenta zawierające dokumentację pracy w semestrze.	13
P2	Blok tematyczny 2 Przygotowanie eseju o zakresie: 1esej - analiza co najmniej trzech wybranych realizacji krajowych lub zagranicznych, związanych z tematem zadania projektowego wraz z wnioskami opis ich koncepcji urbanistycznej z autorskim komentarzem i ocena (minimum 20 000 znaków strony A4, czcionka Arial 11 pt ze standardowym marginesem i 1,5 odstępu między wierszami oraz ilustracje), potwierdzający indywidualne studia i znajomość współczesnych tendencji w kształtowaniu przestrzeni publicznych 2 płyta CD z dokumentacją,	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Korekty indywidualne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	15
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	535
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wprowadza się drugą ocenę formującą F2 jako ocenę eseju

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy z zakresu
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień wiedzy z zakresu
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień wiedzy z zakresu
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień wiedzy z zakresu
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry stopień wiedzy z zakresu

NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry stopień wiedzy z zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień stopień umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry stopień umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry stopień umiejętności z zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry stopień wiedzy i umiejętności z zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

NA OCENĘ 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń, korekt i konsultacji. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	dodatkowa ocena F2 STANDARDY KRK: 3/1-4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,h RI- BA: GC2, GC8	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	dodatkowa ocena F2 STANDARDY KRK: 3/1-4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b,c,e,h,i,j,k RI- BA: GC2, GC3, GC5, GC8, GC9, GC10, GC11	Cel 2	P2	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	STANDARDY KRK: 3/1-4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,d,g,h RI- BA: GC1 podstawowe, GC4 podstawowe, GC7, GC8	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1
EK4	dodatkowa ocena F2 STANDARDY KRK: 3/1-4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/f RIBA: GC6	Cel 4	P1 P2	N1 N2 N3	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	dodatkowa ocena F2 STANDARDY KRK: 3/1-4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a-k RIBA: GC 1-11	Cel 5	P1 P2	N1 N2 N3	F1
EK6	dodatkowa ocena F2 STANDARDY KRK: 3/1-4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a-k RIBA: GC 1-11	Cel 6	P1 P2	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Baranowski A., Projektowanie zrównoważone, Politechnika Gdańska, Gdańsk 1998 — ., ., 0, .
- [2] | Bojanowski K., Lewicki P., Moya Gonzlez L., Palej A., Spaztante A., Wicher W., Elementy analizy urbanistycznej, Program Tempus JEN-3533, Politechnika Krakowska, Kraków, 1998 — ., ., 0, .
- [3] | Grabowska-Pałecka H. Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych, Wyd. PK, Kraków, 2004 — ., ., 0, .
- [4] | Gyurkovich J., Znaczenie form charakterystycznych dla kształtowania i percepcji przestrzeni. Wybrane zagadnienia kompozycji w architekturze i urbanistyce, Wyd. PK, Kraków, 1999 — ., ., 0, .
- [5] | Gyurkovich J., Architektura w przestrzeni miasta. Wybrane problemy, Wyd. PK, Kraków, 2010 — ., ., 0, .
- [6] | Kantarek A. A. O orientacji w przestrzeni miasta, Wyd. PK, Kraków, 2008 — ., ., 0, .
- [7] | Korzeniewski W., Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa, Warszawa, 2007 — ., ., 0, .
- [8] | Lynch K., Obraz miasta, Archivolta, Kraków, 2011 — ., ., 0, .

- [9] | Monkiewicz S., Sarna S., Zdanowicz Z., Wytyczne projektowania ulic, Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych, Instytut Badawczy dróg i Mostów, Warszawa, 1992 — ., ., 0, .
- [10] | Neufert E., Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego, Arkady, Warszawa, 1995 — ., ., 0, .
- [11] | Rzegocińska-Tyżuk B., Terenowe urządzenia sportowo-rekreacyjne, skrypt, Wyd. PK, Kraków, 1995 — ., ., 0, .
- [12] | Wejchert K., Elementy kompozycji urbanistycznej, Arkady, Warszawa, 1974 — ., ., 0, .
- [13] | Tołwiński T., Urbanistyka, tom I III, Wydawnictwo Zakładu Urbanistyki Politechniki Warszawskiej, Warszawa, 1939 — ., ., 0, .

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Dobierana oindywidualnie w zależności od podjętego tematu, lokalizacji i zainteresowań studenta — ., ., 0, .

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | USTAWY I ROZPORZĄDZENIA 1. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, z dn. 27 marca 2003 r., Dz. U. Nr 80, poz. 717 z 2003 r. 2. Ustawa Prawo Budowlane, z dn. 7 lipca 1994 r., Dz. U. Nr 89, poz. 414 z 1994 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 80, poz. 718 z 2003 r.; Dz. U. Nr 207, poz. 2016 z 2003 r. i Nr 6, poz. 41, Nr 92 poz. 881, Nr 93, poz. 888, Nr 96, poz. 959 z 2004 r. 3. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588). 4. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie: warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 75, poz. 690 z 2002 r. ze zmianami, Dz. U. Nr 33, poz. 270 z 2003 r.; Dz. U. Nr 109, poz. 1156 z 27 maja 2004 r. 5. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, Dz. U. Nr 43, poz. 430 z 1999 r. 6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie: oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy, Dz. U. Nr 164, poz. 1589 z 2003 r.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Anna Agata Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....