

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka Przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: I

Specjalności: brak

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Infrastruktura wodna w planowaniu regionalnym i miejskim |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Water infrastructure in regional and city planning |
| KOD PRZEDMIOTU | MOD MKS-GP oIS D17 19/20 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3.00 |
| SEMESTRY | 6 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|-------------|---------------------------------|---------|------------|
| 6 | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Podstawowe informacje dotyczące planowania infrastruktury wodnej na szczeblu regionalnym i zespołów miejskich

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Podstawowe informacje i wiedza z zakresu budownictwa ogólnego, budownictwa wodnego, rysunku technicznego i GIS

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość podstawowych zasad i zależności projektowania infrastruktury

EK2 Wiedza znajomość szczególnych zasad projektowania w inżynierii wodnej

EK3 Umiejętności Umiejętność formułowania koncepcji rozwiązania projektu infrastruktury

EK4 Umiejętności Umiejętność łączenia ze sobą projektów i zagadnień z różnych dziedzin, dotyczących tego samego obszaru

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Zagadnienia wstępne, w tym urbanistyczne | 5 |
| W2 | Zasady projektowania zintegrowanego sieci infrastruktury | 5 |
| W3 | Zasady i sposoby projektowania sieci infrastruktury wodnej, wraz z przykładami | 5 |

| PROJEKT | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| P1 | Sformułowanie problemu, diagnoza stanu istniejącego | 5 |
| P2 | Sformułowanie koncepcji, wraz z dyskusją | 5 |
| P3 | Stworzenie projektu, uzgodnienie z innymi branżami infrastrukturalnymi | 5 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 30 |
| Konsultacje przedmiotowe | 0 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 0 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 0 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 30 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 3.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena z projektowania

F2 Ocena z zaliczenia treści wykładów

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Brak znajomości podstawowych zasad i zależności projektowania infrastruktury |
| NA OCENĘ 3.0 | Podstawowe znajomości zasad i zależności projektowania infrastruktury |
| NA OCENĘ 3.5 | Szersze znajomości zasad i zależności projektowania infrastruktury |
| NA OCENĘ 4.0 | Szersze znajomości zasad i zależności projektowania infrastruktury, z przykładami |
| NA OCENĘ 4.5 | Pełne znajomości zasad i zależności projektowania infrastruktury, z niewielkimi drugorzędnymi brakami |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 5.0 | Pełne znajomości zasad i zależności projektowania infrastruktury (w zakresie przedstawionym na zajęciach lub więcej) |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Brak znajomości szczególnych zasad projektowania w inżynierii wodnej |
| NA OCENĘ 3.0 | Podstawowe znajomości szczególnych zasad projektowania w inżynierii wodnej |
| NA OCENĘ 3.5 | Szersze znajomości szczególnych zasad projektowania w inżynierii wodnej |
| NA OCENĘ 4.0 | Szersze znajomości szczególnych zasad projektowania w inżynierii wodnej, z przykładami |
| NA OCENĘ 4.5 | Pełne znajomości szczególnych zasad projektowania w inżynierii wodnej, z niewielkimi brakami |
| NA OCENĘ 5.0 | Pełne znajomości szczególnych zasad projektowania w inżynierii wodnej (w zakresie przedstawionym na zajęciach lub więcej) |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Brak umiejętności formułowania koncepcji rozwiązania projektu infrastruktury |
| NA OCENĘ 3.0 | Podstawowe umiejętności formułowania koncepcji rozwiązania projektu infrastruktury |
| NA OCENĘ 3.5 | Szersze umiejętności formułowania koncepcji rozwiązania projektu infrastruktury |
| NA OCENĘ 4.0 | Szersze umiejętności formułowania koncepcji rozwiązania projektu infrastruktury, z przykładami |
| NA OCENĘ 4.5 | Pełne umiejętności formułowania koncepcji rozwiązania projektu infrastruktury, z niewielkimi brakami |
| NA OCENĘ 5.0 | Pełne umiejętności formułowania koncepcji rozwiązania projektu infrastruktury (w zakresie przedstawionym na zajęciach lub więcej) |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Brak umiejętności łączenia ze sobą projektów i zagadnień z różnych dziedzin, dotyczących tego samego obszaru |
| NA OCENĘ 3.0 | Podstawowe łączenia ze sobą projektów i zagadnień z różnych dziedzin, dotyczących tego samego obszaru |
| NA OCENĘ 3.5 | Szersze łączenia ze sobą projektów i zagadnień z różnych dziedzin, dotyczących tego samego obszaru |
| NA OCENĘ 4.0 | Szersze łączenia ze sobą projektów i zagadnień z różnych dziedzin, dotyczących tego samego obszaru, z przykładami |
| NA OCENĘ 4.5 | Pełne łączenia ze sobą projektów i zagadnień z różnych dziedzin, dotyczących tego samego obszaru, z niewielkimi brakami |

| | |
|--------------|--|
| NA OCENĘ 5.0 | Pełne łączenia ze sobą projektów i zagadnień z różnych dziedzin, dotyczących tego samego obszaru (w zakresie przedstawionym na zajęciach lub więcej) |
|--------------|--|

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | | Cel 1 | W1 W2 W3 | N2 N3 N4 | F2 P1 |
| EK2 | | Cel 1 | W1 W2 W3 | N2 N3 N4 | F2 P1 |
| EK3 | | Cel 1 | P1 P2 P3 | N1 N2 N3 | F1 P1 |
| EK4 | | Cel 1 | P1 P2 P3 | N1 N2 N3 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Amal Kader i inni — *Zapory a rozwój*, Bielsko-Biła, 2003, Wydawnictwo Klubu Gaja
- [2] Maciejowski Ostojcki Walczykiewicz — *Monografia powodzi maj-czerwiec 2010. Dorzecze Wisły*, Warszawa, 2011, IMGW
- [3] Maciejowski Ostojcki Walczykiewicz — *Monografia powodzi 2010. Dorzecze Odry*, Warszawa, 2011, IMGW

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Adamiski i inni — *małe budownictwo wodne dla wsi*, Warszawa, 1986, Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Monika Szlapa (kontakt: monika.szlapa@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Anna Lenar (kontakt: alenar@iigw.pl)

2 dr inż. Marta Łapuszek (kontakt: młapusze@iigw.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....