

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Międzywydziałowa oferta dydaktyczna

Kierunek studiów: Międzywydziałowy Kierunek Studiów Gospodarka Przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: I

Specjalności: brak

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie przestrzeni produkcji rolnej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Designing agricultural production space
KOD PRZEDMIOTU	MOD MKS-GP oIS D18 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
5	0	0	0	0	45	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Charakterystyka i kształtowanie środowiska wiejskiego w ujęciu współczesnym i historycznym.

Cel 2 Kształtowania przestrzeni obszarów wiejskich zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

Cel 3 Związki i powiązania jakie zachodzą pomiędzy wielofunkcyjnym rozwojem obszarów wiejskich a gospodarką, formami osadnictwa, infrastrukturą oraz środowiskiem społecznym, kulturowym i przyrodniczym.

Cel 4 Uwarunkowania i zasady modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich w zakresie projektowania ruralistycznego i architektonicznego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w stopniu podstawowym.
- 2 Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej.
- 3 Wyobraźnia przestrzenna.
- 4 Umiejętność posługiwania się aparatem fotograficznym, znajomość podstawowych programów edytorskich i graficznych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Budowanie postawy absolwenta jako doradcy lokalnych społeczności, ale nie dyktatora narzucającego własne pomysły, projektanta obdarzonego inwencją ale odnoszącego się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw, stanowczego w obronie niewątpliwych wartości ale posiadającego umiejętność jasnego artykułowania swoich racji na forum publicznym.

EK2 Umiejętności Przeanalizowanie i zdiagnozowanie istniejącej sytuacji i tendencji planistyczno-przestrzennych i architektonicznych wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułowanie głównej tezy projektu naprawczego, modernizacyjnego posługując się rysunkiem i elaboratem tekstowym.

EK3 Umiejętności Samodzielnie wykonanie projektu składające się z: - studiów terenowych (zdjęcia, szkice, opis); - trzech interwencji architektonicznych; - analizy stanu istniejącego z elementami fizjonomii; - szkicu koncepcji rozwoju przestrzennego wsi (kierunki zagospodarowania, propozycje regulacji przeznaczenia terenu).

EK4 Wiedza Student ma praktycznie pogłębić wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu obejmującego: osadnictwo, produkcję rolno-leśną, funkcje rekreacyjne, ochronę i kształtowanie walorów przyrodniczo-krajobrazowych i komunikację. Musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu oraz jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społecznych, gospodarczych i kulturowych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Studia terenowe - zdjęcia, szkice: poszukiwanie lokalnego archetypu (wzorca), analiza problemów przestrzennych wybranej wsi jako inspiracji i podstawy do projektowanych rozwiązań planistycznych, wybór miejsc interwencji.	8
P2	Trzy interwencje architektoniczne korekta zauważonych mankamentów w formie graficznej na wybranym ujęciu fotograficznym. Wymagane trzy ujęcia: 1. obszar z istniejącą zabudową o dużej intensywności, 2. centrum wsi, 3. krajobraz otwarty	6
P3	Analiza stanu istniejącego z elementami fizjonomii terenu - 1:10 000	9

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P4	Krytyczna analiza obowiązującego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (MPZP) lub Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego dla wybranej wsi - wskazanie i zilustrowanie dostrzeżonych mankamentów - 1: 10 000	11
P5	Własna propozycja korekty wybranych elementów wspomnianych opracowań planistycznych m.in. w oparciu o przeprowadzoną wizję terenową - 1 : 10 000	11

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU
W1 Aktywny udział w zajęciach - min. 50% obecności

W2 Terminowe złożenie projektu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Podjęte, jednak z miernym rezultatem usiłowania uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjnych, krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Podjęta w założeniach koncepcji projektowej, jednak z miernym rezultatem idea partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych. Mierna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Umiejętność operowania tylko jednym z trzech elementów ze zbioru: analiza, diagnoza, koncepcja.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Kompetencja w zakresie tylko jednego z trzech kryteriów budowania programu funkcjonalnego: zasad technologii, przyjętego systemu planistyczno-przestrzennego oraz konstrukcyjno-budowlanego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu. Brak wiedzy nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K02	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N3	P1
EK2	K_U05 K_U06 K_U07	Cel 2 Cel 3 Cel 4	P3 P4 P5	N1 N3	P1
EK3	K_U06 K_U07 K_U08	Cel 2 Cel 3 Cel 4	P3 P4 P5	N1 N3	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_W07 K_W08 K_W09 K_W10	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4	P1 P2 P3 P4 P5	N1 N2 N3	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Chowaniec M.** — *Zarys teorii i zasad kształtowania osiedli i terenów wiejskich*, Kraków, 1986, Politechnika Krakowska
- [2] **Kamiński Z.J.** — *Współczesne planowanie wsi w Polsce. Zagadnienia ruralisty.*, Gliwice, 2008, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej
- [3] — *Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Załącznik nr 1.*, , 0,
- [4] — *Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko .*, , 0,
- [5] — *Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, , 0,
- [6] — *Ustawa o kształtowaniu ustroju rolnego.*, , 0,

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Drożdź-Szczybura M.** — *Wybrane problemy ochrony krajobrazu kulturowego polskiej wsi na przykładzie Markowej w woj. podkarpackim.*, Kraków, 2000, Politechnika Krakowska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Prof. PK Małgorzata Drożdź-Szczybura (kontakt: mdrozd@usk.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr hab. inż. arch. Prof. PK Małgorzata Drożdź-Szczybura (kontakt: mdrozd@usk.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. arch. Ingeborga Cygankiewicz (kontakt: icygankiewicz@pk.edu.pl)
- 3 mgr inż. arch. Kamil Hojarczyk (kontakt: kamil.hojarczyk@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....