

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Rysunek odręczny I-C-4 I rok, sem 1, 2
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	FREEHAND DRAWING I-C-4
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	30	0	0
2	0	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Pobudzanie i rozwijanie wyobraźni przestrzennej, plastycznej i kompozycyjnej bazującej na wiedzy o budowie formy

Cel 2 Nauczenie biegłego posługiwania się rysunkiem opartym na zasadach realizmu, znajomości perspektywy, budowy formy i przestrzeni, a jednocześnie nie pozbawionym wyrazu artystycznego

Cel 3 Nauczenie rysowania w perspektywie form obserwowanych z natury, form zapisanych w dokumentacji architektonicznej oraz form wykreowanych z wyobraźni

Cel 4 Zapoznanie z podstawowymi technikami warsztatowymi i możliwościami ich doboru.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Elementarne umiejętności w posługiwaniu się rysunkiem odręcznym.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu form obserwowanych z natury, form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych z wyobraźni oraz rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury

EK2 Umiejętności Umiejętność określania skali wnętrza oraz jego charakteru

EK3 Wiedza Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie złożonych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych.

EK4 Umiejętności Umiejętność posługiwania się szkicem będącym formą analitycznego lub syntetycznego zapisu rysunkowego.

EK5 Umiejętności Umiejętność pozwalająca na biegłe porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu.

EK6 Kompetencje społeczne Kompetencje w posługiwaniu się rysunkiem walorowym, linearnym, techniką trwałą, kolorem.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Zasady rysunku perspektywicznego. Metody rysunku wykonywanego na podstawie dokumentacji architektonicznej od aranżacji wnętrza, budowli architektonicznej, do wnętrza urbanistycznego.	16
L2	Szkic, jego istota, szkice analityczne i syntetyczne.	8
L3	Zasady budowy formy architektonicznej współczesnej i historycznej.	10
L4	Rysunek postaci ludzkiej ze szczególnym zwróceniem uwagi na anatomię.	4
L5	Precyzyjne określenie skali wnętrza, jego charakteru z umiejscowieniem w nim postaci ludzkich.	12
L6	Podstawowe techniki warsztatowe rysunek linearny, walorowy, techniki trwałe, kolor.	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	60
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywnym w przedstawianiu form obserwowanych z natury, form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobraźni oraz rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury.

NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu form obserwowanych z natury, prostych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej oraz form wykreowanych w wyobraźni.
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu form obserwowanych z natury, form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobraźni oraz podstawowe umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności posługiwania się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu złożonych form obserwowanych z natury, złożonych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobraźni oraz umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury.
NA OCENĘ 4.5	Biegłe posługiwanie się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu złożonych form obserwowanych z natury, złożonych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, form wykreowanych w wyobraźni oraz umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym form na podstawie obserwacji z natury.
NA OCENĘ 5.0	Biegłe posługiwanie się rysunkiem perspektywicznym w przedstawianiu złożonych form obserwowanych z natury, skomplikowanych form zapisanych w dokumentacji architektonicznej, wszelkich form wykreowanych w wyobraźni oraz umiejętności rysowania w ujęciu ortogonalnym skomplikowanych form na podstawie obserwacji z natury.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności określenia skali wnętrza oraz jego charakteru.
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności określenia skali prostego wnętrza.
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe umiejętności określenia skali prostego wnętrza oraz jego charakteru.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności określenia skali rozbudowanego wnętrza oraz jego charakteru.
NA OCENĘ 4.5	Biegła umiejętność określenia skali rozbudowanego wnętrza oraz jego charakteru.
NA OCENĘ 5.0	Biegła umiejętność określenia skali rozbudowanego i skomplikowanego wnętrza wraz z jego charakterem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy pozwalającej na samodzielne rozwiązywanie podstawowych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych.
NA OCENĘ 3.0	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie podstawowych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych.
NA OCENĘ 3.5	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych.
NA OCENĘ 4.0	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie złożonych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych.

NA OCENĘ 4.5	Wiedza pozwalająca na samodzielne rozwiązywanie skomplikowanych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych.
NA OCENĘ 5.0	Wiedza pozwalająca na biegłe rozwiązywanie skomplikowanych problemów dotyczących konstrukcji perspektywicznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności posługiwania się szkicem będącym formą analitycznego lub syntetycznego zapisu rysunkowego.
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności w posługiwaniu się szkicem będącym formą analitycznego zapisu rysunkowego.
NA OCENĘ 3.5	Podstawowe umiejętności w posługiwaniu się szkicem będącym formą analitycznego lub syntetycznego zapisu rysunkowego.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętność posługiwania się szkicem będącym formą analitycznego lub syntetycznego zapisu rysunkowego.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętność biegłego posługiwania się szkicem będącym formą analitycznego lub syntetycznego zapisu rysunkowego.
NA OCENĘ 5.0	Umiejętność biegłego posługiwania się szkicem będącym formą analitycznego lub syntetycznego zapisu rysunkowego złożonych form.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pozwalających na porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu.
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe umiejętności pozwalające na porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu.
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności pozwalające na porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu.
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności pozwalające na biegłe porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu.
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności pozwalające na biegłe porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu przy przekazywaniu skomplikowanych zagadnień.
NA OCENĘ 5.0	Umiejętności pozwalające na biegłe porozumiewanie się rysunkiem jako środkiem przekazu przy przekazywaniu bardzo skomplikowanych zagadnień.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Brak kompetencji w posługiwaniu się rysunkiem walorowym, linearnym, techniką trwałą, kolorem.
NA OCENĘ 3.0	Podstawowe kompetencje w posługiwaniu się rysunkiem walorowym i linearnym.
NA OCENĘ 3.5	Kompetencje w posługiwaniu się rysunkiem walorowym, linearnym i techniką trwałą.

NA OCENĘ 4.0	Kompetencje w posługiwaniu się rysunkiem walorowym, linearnym, techniką trwałą, kolorem.
NA OCENĘ 4.5	Rozbudowane kompetencje w posługiwaniu się rysunkiem walorowym, linearnym, techniką trwałą, kolorem.
NA OCENĘ 5.0	Wysoka świadomość wyboru odpowiedniej techniki do prezentacji zadanego tematu: rysunku walorowego, linearnego, techniki trwałej, koloru.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC1, GC3, GA1.1	Cel 3	L1 L3	N1 N2	F1
EK2	GC1, GC3, GC5	Cel 2	L4 L5	N1 N2	F1
EK3	GC1, GC3, GA2.1	Cel 2	L1 L2	N1 N2	F1
EK4	GC1, GC3,	Cel 4	L2	N1 N2	F1
EK5	GC1, GC3, GC6, GA1.2	Cel 1	L1 L2 L3 L4 L5 L6	N1 N2	F1 P1
EK6	GC1, GC3, GA2.2	Cel 4	L6	N1 N2	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Jan Bruzda — *Szkice architektoniczne*, Kraków, 1993, A-7, PK
- [2] | Jan Bruzda — *Szkice perspektywiczne w architekturze*, Warszawa, 1971, PWN
- [3] | Olgierd Czerner — *Polskie współczesne rysunki architektoniczne*, Kraków, 1989, SARP Kraków
- [4] | Piotr Gajewski — *Zapisy myśli o przestrzeni*, Kraków, 2001, Politechnika Krakowska
- [5] | R. Gill — *Zasady rysunku realistycznego*, Łódź, 1997, Galaktyka
- [6] | W. Kandyński — *Punkt i linia, a płaszczyzna*, Warszawa, 1986, PIW

- [7] **Maria Misiągiewicz** — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Politechnika Krakowska
- [8] **Gustaw Peichl** — *Back to the Pen. Back to the Pencil*, Salzburg, 2003, Anton Pustet
- [9] **Władysław Strzemiński** — *Teoria widzenia*, Kraków, 1969, WL

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Białkiewicz (kontakt: abialkiewicz@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Jolanta Żychowska (kontakt: pazychow@cyf-kr.edu.p)
- 2 dr hab.sztuki, inż.arch. Joanna Stożek (kontakt: joanna@stozek.art.pl)
- 3 dr hab.sztuki, inż.arch. Iwona Zuziak (kontakt: a-7@pk.edu.pl)
- 4 Dr Monika Bogdanowska (kontakt: a-7@pk.edu.pl)
- 5 Dr inż.arch. Andrzej Domarzewski (kontakt: a-7@pk.edu.pl)
- 6 Dr sztuki inż.arch. Marek Firek (kontakt: a-7@pk.edu.pl)
- 7 Dr inż.arch. Beata Makowska (kontakt: bemako@wp.pl)
- 8 Dr inż.arch. Piotr Setkowicz (kontakt: a-7@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....