

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 M. Krupa
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E103 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest przygotowanie projektu dyplomowego. Temat projektu jest ustalany indywidualnie z dyplomantem. Może to być kwartał zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, dom jednorodzinny lub inny, niewielki budynek użyteczności publicznej.

Cel 2 Doskonalenie umiejętności kształtowania formy i kompozycji architektoniczno-urbanistycznej oraz kompozycji elewacji, z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych przy jednoczesnej dbałości o wytyczne programowe.

Cel 3 Doskonalenie umiejętności związanych z założeniami programu, a w szczególności z prawidłowym projektowaniem mieszkań, projektowaniem lokali usługowych, kształtowaniem przestrzeni komunikacyjnych, projektowaniem garaży wielostanowiskowych lub domu jednorodzinnego w oparciu o obowiązujące przepisy prawa i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.

Cel 4 Doskonalenie wiedzy o rozwiązaniach budowlanych, technicznych, koordynacji z branżami: konstrukcją, instalacjami.

Cel 5 Doskonalenie umiejętności związanych z prezentacją projektu: częścią rysunkową i opisową (esej oraz opis techniczny).

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 dopuszczenie do dyplomu inżynierskiego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego i zaprojektować obiekt architektoniczny, na działce budowlanej, z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych.

EK2 Umiejętności Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym, stosując obowiązujące przepisy prawa i wykorzystując odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.

EK3 Wiedza Student potrafi stworzyć kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie powiązań przestrzennych i funkcjonalnych oraz rozwiązań technicznych.

EK4 Umiejętności Student potrafi zaprezentować projekt w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej.

EK5 Kompetencje społeczne Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do jego dalszej nauki.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Budowlę należy zaprojektować w oparciu o wzory Miasta Idealnego. Wybór lokalizacji w oparciu o istniejący fragment miasta na realnej działce.. Teren opracowania - w Krakowie. Zasada kompozycji architektoniczno-urbanistycznej ma wspierać się na idei: kwartał zabudowy mieszkaniowej lub budynek użyteczności publicznej i relacji: budynek, droga, dziedziniec, skwer. dom: dojazd, kontekst, zieleń. URBANISTYKA - Kwartał mieszkaniowy wraz z otoczeniem: drogi dojazdowe do zespołu, dojazd i dojścia do budynku, miejsca parkingowe na zewnątrz kwartału, dziedziniec wewnątrz kwartału (przestrzeń dostępna tylko dla mieszkańców) powierzchnie utwardzone i nieutwardzone (zieleń, chodniki, droga). Kwartał mieszkaniowy wraz z otoczeniem ma tworzyć kompozycyjną całość - budynek użyteczności publicznej wraz z otoczeniem: drogi dojazdowe, dojazd i dojścia do budynku, miejsca parkingowe, powierzchnie utwardzone i nieutwardzone (zieleń, chodniki, droga). Budynek wraz z otoczeniem ma tworzyć kompozycyjną całość ARCHITEKTURA Dom mieszkalny (wybrany budynek lub fragment kwartału) Forma architektoniczna domów, szczegółowy program funkcjonalny jest częścią zadania projektowego 1. Zespół komunikacyjny w domu jednorodzinnym: przedsionek (wiatrołap), holl wejściowy (wejście z zewnątrz i dojście od strony dziedzińca), w nim: schody, winda, ew. portiernia, dojście do pomieszczeń gospodarczych (wózki dziecięce, rowery, komórki lokatorskie). 2. Mieszkania: 3 typy mieszkań: pow. użytkowa m² - 2 pokojowe 50 m² - 3 pokojowe 70 m² - 3-4 pokojowe 100 m² istnieje możliwość zaprojektowania w poziomie parteru lokali usługowych lub handlowych ZAKRES OPRACOWANIA RYSUNKI 1. Plan sytuacyjny 1:500 2. Plany kondygnacji. 1:100 3. Przekrój pionowy 1:100 4. Przekrój pionowy przez ścianę zewnętrzną na osobnym arkuszu 1:20 5. Elewacje 1:100 6. Aksonometria 1:100 7. Perspektywa TECZKA 1. Studia towarzyszące projektowaniu 2. Esej 3. Opis projektu PREZENTACJA RYSUNKI (na arkuszach 50 x 70 cm) 1. Plany sytuacyjny (1:500), czarny tusz lub komputerowo 2. Plany kondygnacji (czarny tusz lub komputerowo) 3. Przekrój pionowy (czarny tusz lub komputerowo) 4. Przekrój pionowy przez ścianę zewnętrzną 5. Elewacje (tuszu lub komputerowo) 6. Kolorystyka elewacji, kolor a materiał 7. Aksonometria (wykreślić, czarny tusz lub komputerowo). 8. Perspektywa. rysunek odręczny , medium: kredka (utrwalone!), farba TECZKA (na kartkach A4) 1. Studia towarzyszące projektowaniu 2. Esej ma zawierać łącznie 10 stron maszynopisu 3. Opis projektu ma zawierać łącznie x A4 stron maszynopisu 2 PŁYTY CD (wszystkie plansze)	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Obrona pracy przed komisją

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	6
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	128
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	310
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	449
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obrona dyplomu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi przeprowadzić analizy kontekstu urbanistycznego lub nie uwzględnia uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych działki. Student popełnia podstawowe błędy w rozwiązaniach zagospodarowania terenu na działce (nie uwzględnia orientacji, konfiguracji terenu, dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, czy zieleni istniejącej i urządzonej). Student nie potrafi zastosować obowiązujących przepisów prawa i norm dotyczących parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi przeprowadzić analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć niezbędne elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem jej uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzonej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć różnego rodzaju elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji.

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzanej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć różnego rodzaju elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji. Całość projektu zagospodarowania wykazuje ponad przeciętną wiedzę, zainteresowanie i jakość rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi przeprowadzić rzetelną analizę kontekstu urbanistycznego oraz rozwiązać zagospodarowanie terenu na działce z uwzględnieniem uwarunkowań przestrzennych, technicznych, komunikacyjnych, przedstawiając kompletne rozwiązanie (w tym: dojeżdż, dojazdów, wejść, zieleni, infrastruktury technicznej, małej architektury, lokalizacji miejsc postojowych, warunków przeciwpożarowych, obsługi technicznej dotyczącej obiektu projektowanego, miejsc rekreacji, projektowanych usług, akwenów wodnych, zieleni istniejącej i urządzanej). Student potrafi zastosować obowiązujące przepisy prawa i normy dotyczące parametrów technicznych poszczególnych elementów zagospodarowania i ich wzajemnych relacji przestrzennych. W projekcie, student potrafi przewidzieć różnego rodzaju elementy zagospodarowania zgodnie z ich przeznaczeniem, ze świadomością ich wzajemnych relacji. Całość projektu zagospodarowania wykazuje wybitną wiedzę, zainteresowanie i jakość rozwiązań projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi prawidłowo zaprojektować obiektu architektonicznego, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym lub student nie potrafi stosować przepisów prawa lub norm dotyczących projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiejętny określając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiejętny określając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiędzynokreślając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Student rozumie podstawowe zależności pomiędzy elementami struktury funkcjonalnej budynku.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiędzynokreślając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym obiektu.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi zaprojektować obiekt architektoniczny, zgodnie z uzgodnionym z promotorem programem funkcjonalnym. W pracy dyplomowej student stosuje przepisy prawa oraz normy dotyczące projektowanego obiektu, w sposób umiędzynokreślając na ich podstawie gabaryty, odległości i rozwiązania techniczne poszczególnych przestrzeni. Student potrafi wykorzystać w projekcie odpowiednie rozwiązania techniczne i materiałowe zachowujące poprawny związek z wytycznymi funkcjonalnymi. Zaprojektowany układ funkcjonalny jest harmonijnie powiązany z układem przestrzennym obiektu. Relacje pomiędzy poszczególnymi elementami są zaprojektowane poprawnie i widoczny, twórczy sposób.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie wykazuje zrozumienia powiązań przestrzennych i funkcjonalnych w tworzeniu kompozycji architektonicznej.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi stworzyć kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie podstawowych powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi stworzyć kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie złożonych powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi stworzyć oryginalną kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie złożonych powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.

NA OCENĘ 4.5	Student potrafi stworzyć oryginalną kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie powiązań przestrzennych i funkcjonalnych. Student wykorzystuje zasady i metody kształtowania formy architektonicznej w projektowaniu określając swój wkład w projekcie architektonicznym. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w harmonijny sposób stworzyć charakterystyczną kompozycję architektoniczną wykazując zrozumienie powiązań formalnych, przestrzennych, kulturowych i funkcjonalnych. Student twórczo wykorzystuje zasady i metody kształtowania formy architektonicznej w projektowaniu określając swój wkład/inwencję w projekcie architektonicznym. Przedkładany przez studenta projekt zawiera czytelne rozwiązania uwzględniające zależności pomiędzy formą, konstrukcją i wyposażeniem instalacyjnym obiektu. Przyjęte rozwiązania są adekwatne do stopnia skomplikowania i rangi projektowanego obiektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje projektu dyplomowego w odpowiednim zakresie lub formie graficznej czy opisowej.

NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić projekt w zakresie: -koncepcji zagospodarowania terenu w odpowiedniej skali z właściwym opisaniem na planszy (orientacja, wejście główne, zjazdy do garażów, mała architektura, zieleni itp.), wraz z przedstawieniem graficznym zależności gabarytowych i przestrzennych poszczególnych elementów zagospodarowania oraz ze stosownymi opisami wyjaśniającymi zasadę zagospodarowania i spełnienia obowiązujących wymagań prawa oraz norm: -rzutu parteru wraz z zagospodarowaniem jego otoczenia z odpowiednim wyposażeniem pomieszczeń i właściwym opisaniem na planszy (numer i nazwa pomieszczenia, poziomy, zestawienie powierzchni itp.), wraz ze stosownymi opisami prezentującymi parametry techniczne podstawowych elementów obiektu: komunikacji poziomej, komunikacji pionowej, wymiarów pomieszczeń, wymiarów konstrukcji; -rzutów pozostałych kondygnacji spełniających warunki określone powyżej; -charakterystycznych przekrojów stanowiących integralną część prezentacji projektu, z odpowiednimi opisami określającymi poziomy kondygnacji budynku, wysokości oraz gabaryty pozostałych istotnych elementów budynku; -rysunków elewacji budynku z czytelnym przedstawieniem jego gabarytów wraz ze stosownymi opisami dotyczącymi zastosowanych materiałów (opcjonalnie w opisie technicznym); -odrębnego rysunku perspektywicznego;-rysunku technicznego detalu architektoniczno - budowlanego prezentującego szczegóły rozwiązań technicznych zasadniczych elementów obiektu, wykonanego w skali 1:20, wraz z odpowiednimi opisami wyjaśniającymi przyjęte rozwiązania. Student potrafi napisać esej będący opisem idei projektu prezentujący wiedzę studenta na temat rozwiązywanego problemu oraz opis techniczny zawierający: -opis zagospodarowania terenu, stosownie do zakresu i skali opracowania projektu dyplomowego, w oparciu o wymogi zawarte w odpowiednich przepisach prawa dotyczących projektu budowlanego, zawierający zestawienia powierzchni i wszelkie istotne dane liczbowe dotyczące zagospodarowania terenu; -opis techniczny obiektu architektonicznego wykonany stosownie do zakresu i skali opracowania projektu dyplomowego, zawierający obowiązkowo opis rozwiązań konstrukcyjno materiałowych wewnętrznych i zewnętrznych przegród budowlanych, opis rozwiązań elementów wyposażenia budowlano - instalacyjnego, opis rozwiązań w zakresie ochrony przeciwpożarowej, zestawienia powierzchni i dane liczbowe projektowanego budynku lub zespołu budynków.
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić i opisać projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3. wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi idee budynku, w tym wizualizacjami komputerowymi, schematami ideowymi, schematami funkcjonalnymi, itp.

NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje projekt dyplomowy w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić i opisać projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi ideę budynku, a w tym wizualizacji komputerowych, schematów ideowych, schematów funkcjonalnych, itp. Swoje wybory i decyzje projektowe student potra czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje projekt dyplomowy na wysokim poziomie graficznym, w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić i opisać projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi ideę budynku, a w tym wizualizacji komputerowych, schematów ideowych, schematów funkcjonalnych, itp. Student potrafi napisać krótki tekst teoretyczny noszący cechy eseju naukowego na temat związany z pracą dyplomową, dotyczący problematyki teorii architektury. Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i potrafi je twórczo zastosować we własnym projekcie. Swoje wybory i decyzje projektowe student potra czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje projekt dyplomowy na bardzo wysokim poziomie graficznym w odpowiednim zakresie i formie graficznej i opisowej. Student potrafi przedstawić projekt w skali, rozmiarze, grafice i układzie plansz zgodnych z wielkością zadania projektowego i stopnia skomplikowania jego układu funkcjonalnego i struktury przestrzennej. Student potrafi czytelnie przedstawić projekt w zakresie wymaganym na ocenę 3 wraz z innymi dowolnymi opracowaniami w czytelny sposób prezentującymi ideę budynku, a w tym wizualizacji komputerowych, schematów ideowych, schematów funkcjonalnych, itp. Student zna sposoby prezentacji idei oraz koncepcji architektonicznej i potrafi je twórczo zastosować we własnym projekcie. Swoje wybory i decyzje projektowe student potra czytelnie uzasadnić powołując się na odnalezione przez siebie inspiracje lub literaturę.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności lub nie zna znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta.
NA OCENĘ 3.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do dalszej jego nauki.
NA OCENĘ 3.5	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do dalszej jego nauki. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować.
NA OCENĘ 4.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do dalszej jego nauki. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować. Student pogłębia wiedzę związaną z zadaniem projektowym w podstawowym zakresie.

NA OCENĘ 4.5	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do dalszej jego nauki. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować.. Student pogłębia wiedzę za w zakresie związanym z zadaniem projektowym w szerokim zakresie.
NA OCENĘ 5.0	Student ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności oraz znaczenia odpowiedzialności zawodu architekta do dalszej jego nauki. Student rozumie potrzebę ciągłego podnoszenia kompetencji, które potrafi zdefiniować. Student pogłębia wiedzę zarówno w zakresie związanym z zadaniem projektowym, jak i innych powiązanych dziedzinach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	UK-1 UK-11 UK-12 UK-13 UK-14 UK-16 UK-17 UK-18 UK-19 UK-2 UK-20 UK-3 UK-4 UK-5 UK-6 UK-7 UK-8 UK-9 UP-1 UP-2 UP-3 UP-4	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	UK-1 UK-11 UK-12 UK-13 UK-14 UK-16 UK-17 UK-18 UK-19 UK-2 UK-20 UK-3 UK-4 UK-5 UK-6 UK-7 UK-8 UK-9 UP-1 UP-2 UP-3 UP-4	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	WK-1 WK-10 WK-11 WK-12 WK-13 WK-14 WK-15 WK-2 WK-3 WK-4 WK-5 WK-6 WK-7 WK-8 WK-9 WP-2 WP-3 WP-4	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	UK-1 UK-11 UK-12 UK-13 UK-14 UK-16 UK-17 UK-18 UK-19 UK-2 UK-20 UK-3 UK-4 UK-5 UK-6 UK-7 UK-8 UK-9 UP-1 UP-2 UP-3 UP-4	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK5	KK-1 KK-11 KK-12 KK-13 KK-14 KK-15 KK-16 KK-17 KK-18 KK-2 KK-20 KK-3 KK-4 KK-5 KK-6 KK-7 KK-8 KK-9	Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Duran Sergi C. — *High Density Housing*, ..., 2009, Loft Publications
- [2] | French H. — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, London, 2008, Thames & Hudson
- [3] | Gehl J. — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [4] | Granddjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady
- [5] | Kozłowski D. — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement
- [6] | Kozłowski D. — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie, kontekście, użyteczności*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK

- [7] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [8] | Misiągiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [9] | Misiągiewicz M. — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010 Wydawnictwo PK
- [10] | Monestiroli A. — *Tryglif i metopa*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK
- [11] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady
- [12] | Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [13] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady
- [14] | Włodarczyk J. — *Żyć znaczy mieszkać*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS
- [15] | Norberg-Schulz Ch. — *Znaczenie w architekturze zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [16] | Norberg-Schulz Ch. — *Bycie, przestrzeń i architektura*, Warszawa, 2000, Murator
- [17] | Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [18] | Groihofer B. (ed.) — *Raimund Abraham (Un) built*, ., 0, Springer
- [19] | Ferlenga A. — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann
- [20] | Monstaedy A. — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma
- [21] | Monstaedy A. — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS
- [22] | Frampton K. — *David Chipperfield*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili
- [23] | Frampton K. — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press
- [24] | Frampton K. — *Alvaro Siza : Complete Works*, London, 2000, Electa
- [25] | Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator
- [26] | Krier L. — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady
- [27] | Frampton K./ed. Lampugnani V. — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 4, Mediterranean Basin*, New York, 2002, .
- [28] | Frampton K. /ed. Wang W. — *World Architecture 1900-2000 : a critical mosaic. Vol. 3, Northern Europe, Central Europe and Western Europe*, New York, 2002, .
- [29] | . — *Progetto Kazimierz Venezia-Cracovia, Per un'architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM
- [30] | Ruby I. — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel
- [31] | van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Prawo Budowlane 2011 Wydawnictwo MZ
- [2] | Korzeniewski W. Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie Warszawa 2010 Polcen
- [3] | Czasopisma: Architektura Murator, Architektura&Biznes, Archivolta, Detail, Baumeister, El Croquis, Casabella

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Michał Krupa (kontakt: michal.krupa@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Mariusz Twardowski (kontakt: patwardo@cyf-kr.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....