

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria projektowania miast I-C-24 EWB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	THEORY OF CITY DESIGN I-C-24
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C24 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozumienie przez studentów złożoności struktury przestrzennej i funkcjonalnej miasta.

Cel 2 Przekazanie wiedzy dotyczącej współczesnych problemów miast polskich i zagranicznych oraz objaśnienie mechanizmów rozwoju tych miast.

Cel 3 Zapoznanie studentów z głównymi zasadami prawidłowego kształtowania przestrzeni miejskiej, ze zwróceniem uwagi na potrzebę ochrony istniejących wartości oraz zachowanie zasady różnoważenia rozwoju.

Cel 4 Przedstawienie prawnych uwarunkowań przekształceń miast polskich, na prawa obowiązującego w innych krajach.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student rozumie złożoność struktury miasta jako układu różnorodnych, wzajemnie powiązanych i oddziałujących elementów.

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę na temat współczesnych problemów miast polskich i zagranicznych oraz zna podstawowe mechanizmy rządzące rozwojem tych miast.

EK3 Wiedza Student zna zasady prawidłowego kształtowania przestrzeni miejskiej, z zachowaniem zasady równoważenia rozwoju i uwzględnieniem potrzeb społeczności miejskiej.

EK4 Wiedza Student zna prawne uwarunkowania przebudowy miast w Polsce, na tle innych krajów.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Definicja miasta, podstawowe elementy definiujące przestrzeń miejską.	2
W2	Przyczyny oraz mechanizmy historycznego i współczesnego rozwoju miast.	2
W3	Struktura miasta jako materialny zapis jego dziejów.	1
W4	Rodzaje miast. Podział miasta ze względu na liczbę jego mieszkańców.	1
W5	Ewolucja zasad rozwoju miast w Europie i Polsce.	2
W6	Wpływ funkcji i czynników kompozycyjnych na kształt struktury miejskiej.	1
W7	Idea miasta tradycyjnego we współczesnych realizacjach miast europejskich.	1
W8	Problemy społeczności miejskiej. Potrzeby, preferencje i aspiracje mieszkańców miast w odniesieniu do struktury społecznej.	2
W9	Współczesne problemy miast: społeczne, ekonomiczne, funkcjonalne, ekologiczne i kompozycyjne.	2
W10	Prawna podstawa tworzenia i przebudowy miast w Polsce i innych krajach.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	3
Egzaminy i zaliczenia w sesji	2
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen podsumowujących.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Egzamin ustny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Warunkiem przystąpienia do egzaminu ustnego jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego.

KRYTERIA OCENY

NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu,
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	GC4, GC5	Cel 1	W1 W3 W4 W6	N1 N2	F1 P1 P2
EK2	GC4, GC5	Cel 2	W2 W5 W9	N1 N2	F1 P1 P2
EK3	GC4, GC5	Cel 3	W6 W7 W8	N1 N2	F1 P1 P2
EK4	GC4, GC5	Cel 4	W10	N1 N2	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Benevolo L. — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Volumen
- [2] | Castells M. — *Kwestia miejska*, Warszawa, 1982, PWN
- [3] | Chmielewski M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4] | Jałowiecki B. (red.) — *Gra o miasto*, Warszawa, 1992, KPZK PAN
- [5] | Ostrowski W. — *Wprowadzenie do historii budowy miast : ludzie i środowisko*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [6] | — *Archilab's Earth Building*, Londyn, 2003,
- [7] | Arnold F. — *Adventures architecturales Paris. L'art dans les rgles*, Paryż, 2000,
- [8] | — *Cities, Architecture and Society. 10 Mostra Internazionale di Architettura*, Wenecja, 2006,
- [9] | Chris W. — *The European City*, Weimar, 2006,
- [10] | Krier R. — *Town Spaces. Contemporary Interpretations in Traditional Urbanism*, Basel, Berlin, Boston, 2003,
- [11] | Rossi A. — *The architecture of the City*, , 1984, MIT Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Jałowiecki B. — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- [2] | Pencakowska W., Węclawowicz-Bilska E. — *Postać i stan zachowania zespołów urbanistycznych we współczesnych dużych miastach u aglomeracjach miejskich*, Kraków, 1986, PAN

LITERATURA DODATKOWA

- [1] I Karta Ateńska (1933 r.)
- [2] II Karta Ateńska (2003 r.)
- [3] Madrid Region Metropolitana. Estrategia Territorial y Actuaciones. Comunidad de Madrid 1991
- [4] www.esteticadellacitta.it

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. arch. Piotr Langer (kontakt: piotrlanger@pro.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....