

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Inżynierii Środowiska i Energetyki

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: IŚ2

Stopień studiów: II

Specjalności: Environmental and land engineering

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Diploma work (Master's thesis preparation and writing)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma work
KOD PRZEDMIOTU	WIŚIE IŚ2 oIIS C13 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 LICZBA GODZIN

SEMESTR	LICZBA GODZIN
3	10.00

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Performing an independent study of a scientific problem related to the subject matter of the specialty, taking into account the knowledge and skills of the student at the level appropriate for the second cycle of studies, including the ability to analyze and apply independently

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza The student knows and understands, in a deepened degree, the issues in the field of the master's thesis

EK2 Umiejętności The student is able to obtain and interpret data needed for the implementation of the work, perform research / calculate and interpret their results and formulate conclusions

EK3 Umiejętności Can prepare a well documented study and / or practical study in English; has the skill of oral presentation of advanced issues in the field of environmental engineering

EK4 Kompetencje społeczne Student provides the public with information in the field of environmental engineering in a widely understood manner. Describes the conclusions and results of own work. He is communicative in media presentations

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PRACA DYPLOMOWA

LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
PD1	Indywidualny zakres zajęć uzależniony od tematu i charakteru pracy inżynierskiej	10

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	220
Opracowanie wyników	350
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	590
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 evaluation of the work promoter

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	The student mastered insufficient knowledge of the master's thesis
NA OCENĘ 3.0	The student has sufficient knowledge of the master's thesis
NA OCENĘ 3.5	The student mastered quite good knowledge of the master's thesis
NA OCENĘ 4.0	The student mastered good knowledge of the master's thesis
NA OCENĘ 4.5	The student mastered plus good knowledge of the master's thesis
NA OCENĘ 5.0	The student mastered very good knowledge of the master's thesis
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	The student can not obtain and interpret data / perform tests (calculations) and interpret their results

NA OCENĘ 3.0	The student is able to obtain and interpret data / perform tests (calculations) and interpret their results to the extent appropriate for the subject of work at a sufficient level
NA OCENĘ 3.5	The student is able to obtain and interpret data / perform tests (calculations) and interpret their results to the extent appropriate for the subject of work at a quite good level
NA OCENĘ 4.0	The student is able to obtain and interpret data / perform tests (calculations) and interpret their results to the extent appropriate for the subject of work at a good level
NA OCENĘ 4.5	The student is able to obtain and interpret data / perform tests (calculations) and interpret their results to the extent appropriate for the subject of work at a plus good level
NA OCENĘ 5.0	The student is able to obtain and interpret data / perform tests (calculations) and interpret their results to the extent appropriate for the subject of work at a very good level
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	The student is not able to prepare in English a well-documented study of a study and / or practical nature; does not have the ability to present oral presentations of advanced issues in the field of environmental engineering
NA OCENĘ 3.0	The student is able to prepare in English a well-documented study of a study and / or practical nature; does have the ability to present oral presentations of advanced issues in the field of environmental engineering at a sufficient level
NA OCENĘ 3.5	The student is able to prepare in English a well-documented study of a study and / or practical nature; does have the ability to present oral presentations of advanced issues in the field of environmental engineering at a quite good level
NA OCENĘ 4.0	The student is able to prepare in English a well-documented study of a study and / or practical nature; does have the ability to present oral presentations of advanced issues in the field of environmental engineering at a good level
NA OCENĘ 4.5	The student is able to prepare in English a well-documented study of a study and / or practical nature; does have the ability to present oral presentations of advanced issues in the field of environmental engineering at a plus good level
NA OCENĘ 5.0	The student is able to prepare in English a well-documented study of a study and / or practical nature; does have the ability to present oral presentations of advanced issues in the field of environmental engineering at a very good level
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	The student does not provide the public with information in the field of environmental engineering in a generally understandable way. He can not describe the conclusions and results of his own work. He is not communicative in media presentations.

NA OCENĘ 3.0	The student provides the public with information in the field of environmental engineering in a generally understandable way. He is able can describe the conclusions and results of his own work. He is communicative in media presentations at a sufficient level.
NA OCENĘ 3.5	The student provides the public with information in the field of environmental engineering in a generally understandable way. He is able can describe the conclusions and results of his own work. He is communicative in media presentations at a quite good level.
NA OCENĘ 4.0	The student provides the public with information in the field of environmental engineering in a generally understandable way. He is able can describe the conclusions and results of his own work. He is communicative in media presentations at a good level.
NA OCENĘ 4.5	The student provides the public with information in the field of environmental engineering in a generally understandable way. He is able can describe the conclusions and results of his own work. He is communicative in media presentations at a plus good level.
NA OCENĘ 5.0	The student provides the public with information in the field of environmental engineering in a generally understandable way. He is able can describe the conclusions and results of his own work. He is communicative in media presentations at a very good level.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W03 K_W04 K_W05 K_W06 K_W09	Cel 1	PD1	N1 N2	P1
EK2	K_U01 K_U02 K_U03 K_U04 K_U05 K_U06 K_U07 K_U08 K_U09 K_U10 K_U11 K_U12 K_U13 K_U14	Cel 1	PD1	N1 N2	P1
EK3	K_U02 K_U03 K_U04 K_U09	Cel 1	PD1	N1 N2	P1
EK4	K_U14	Cel 1	PD1	N1 N2	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
----------------------	--	--------------------	----------------------	--------------------------	---------------

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | **Autor** — *literatura tematyczna pracy*, Miejscowość, 2019, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Jarosław Muller (kontakt: jmuller@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż Jarosław Müller (kontakt: jaroslaw.muller@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....