

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Informatyka Stosowana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: S

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona własności intelektualnej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Intellectual property protection
KOD PRZEDMIOTU	WM INFST oIS A7 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest osiągnięcie przez studentów umiejętności w postaci rozróżniania i posługiwania się podstawowymi pojęciami z zakresu prawa autorskiego i praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej, jak też zapoznania ich, z funkcjonowaniem organizacji zarządzania prawami autorskimi, Urzędu Patentowego RP oraz instytucji pokrewnych działających na terenie Unii Europejskiej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Bez wymagań wstępnych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zna zasady prawnej ochrony dóbr koncepcyjnych, odpowiedzialności za ich naruszenie. Korzysta z aktów prawnych dotyczących ochrony dóbr niematerialnych. Zna zasady szczególnej ochrony dóbr informatycznych (programy komputerowe, Internet, bazy danych).

EK2 Wiedza Potrafi zidentyfikować i zastosować procedury postępowania przed Urzędem Patentowym. Zna zasady poszanowania autorstwa w działalności związanej z realizacją prac twórczych (w tym prac dyplomowych).

EK3 Umiejętności Potrafi pozyskiwać informacje z literatury przedmiotu, baz danych itp., dostępnych zarówno w języku polskim jak i obcym, służące do rozwiązywania problemów inżynierskich.

EK4 Kompetencje społeczne Ma świadomość dotyczącą swojej roli wykształconego inżyniera w społeczeństwie, w szczególności dotyczącą propagowania nowoczesnych rozwiązań technicznych, ich wpływu na polepszenie jakości życia mieszkańców oraz jakości i konkurencyjności ich pracy. Potrafi opinie te sformułować i przekazać w sposób zrozumiały dla obywateli nie posiadających wykształcenia technicznego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Systemem ochrony własności intelektualnej na szczeblu krajowym, europejskim, międzynarodowym.	3
W2	Prawo autorskie i prawa pokrewne, ochrona programów komputerowych na podstawie prawa autorskiego, ochrona baz danych.	4
W3	Wynalazki, wzory przemysłowe, wzory użytkowe, znaki towarowe, ochrona patentowa programów komputerowych computer implemented inventions, tajemnica przedsiębiorstwa, ochrona know-how.	5
W4	Obrót prawami wyłącznymi, prawa własności intelektualnej, jako składnik przedsiębiorstwa, aspekt podatkowy praw własności intelektualnej.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	8
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	6
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

Test anonimowy

OCENA FORMUJĄCA

F1 Testy po blokach tematycznych

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zgodnie z regulaminem studiów PK

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi scharakteryzować ochronę prawną programów komputerowych,

NA OCENĘ 3.5	oraz wskazać typowe delikty nieuczciwej konkurencji,
NA OCENĘ 4.0	oraz wyjaśnić na przykładach istotę sporu wokół zakresu domeny publicznej,
NA OCENĘ 4.5	oraz zdefiniować różnicę dotyczącą zagadnienia wyczerpania prawa w odniesieniu do programu komputerowego i utworu audiowizualnego,
NA OCENĘ 5.0	oraz rozróżnić nakładanie się (kumulatywność) ochrony z różnych tytułów prawnych od uzupełniania się (komplementarności) ochrony z różnych tytułów prawnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	j.w
NA OCENĘ 3.5	j.w
NA OCENĘ 4.0	j.w
NA OCENĘ 4.5	j.w
NA OCENĘ 5.0	j.w
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	j.w
NA OCENĘ 3.5	j.w
NA OCENĘ 4.0	j.w
NA OCENĘ 4.5	j.w
NA OCENĘ 5.0	j.w
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	j.w
NA OCENĘ 3.5	j.w
NA OCENĘ 4.0	j.w
NA OCENĘ 4.5	j.w
NA OCENĘ 5.0	j.w

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	M1_W22	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1 P1
EK2	M1_W22	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1	F1
EK3	M1_W22 M1_U25	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1 N2	F1
EK4	M1_W22 M1_U25	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Barta J., Markiewicz R. — *Prawo autorskie i prawa pokrewne*, Kraków, 2005, Kantor Wydaw. Zakamycze
- [2] | Nowińska E., Promińska U., Vall M. — *Prawo własności przemysłowej*, Warszawa, 2007, LexisNexis
- [3] | Domańska-Baer A. — *Co pracownik i student szkoły wyższej o prawie autorskim wiedzieć powinien*, Warszawa, 2009, UOTT Uniwersytet Warszawski

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | — *Ustawa z dnia 27 lipca 2001 roku o ochronie baz danych (Dz.U. Nr 128, poz. 1402 z późn. zm., , 0,*
- [2] | — *Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 roku Prawo własności przemysłowej (tekst jednolity Dz.U. z 2003 roku Nr 119, poz. 1117 z późn. zm., , 0,*
- [3] | — *Ustawa z dnia 16 kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity z 2003 roku Dz.U. Nr 153, poz. 1503 z późn. zm., , 0,*

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Wojciech Sławomir Marek (kontakt: wmarek@usk.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 mgr inż. Daniel Kurdubski (kontakt: dkjb11@interia.pl)

2 dr hab. inż. Wojciech Marek (kontakt: wmarek@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....