

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 J. Sroczyńska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Diploma design
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E102 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie studenta do projektu dyplomowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację obiektu zabytkowego lub kompleksu historycznego o wyodrębnionych wartościach zabytkowych lub historycznych. Projekt może też dotyczyć nowej kreacji w zabytkowym obszarze historycznym.

Cel 2 Nauka multidyscyplinarnego podejścia do projektowania konserwatorskiego z uwzględnieniem zastosowania nowoczesnych materiałów, technik i konstrukcji, harmonijnie wpisanych w zabytkowy kontekst

Cel 3 Umiejętność analiz i interpretacji wartości zabytkowych w obiekcie lub na wybranym obszarze, z określeniem metod ich prezentacji dla pozyskania zaangażowania społecznego w ochronę zabytków

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury
- 2 wiedza w zakresie ochrony zabytków
- 3 znajomość najnowszych tendencji w zakresie architektury współczesnej
- 4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych
- 5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i budowlanego

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Ukształtowanie świadomości i uwrażliwienie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego, stosowanie koniecznego projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

EK2 Umiejętności Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do niejednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu

EK3 Umiejętności Umiejętność właściwego doboru form i najnowszych materiałów, technik i technologii w planowanej realizacji w środowisku zabytkowym

EK4 Wiedza Wiedza na temat ograniczeń i uwarunkowań w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Analizy wartości kompozycyjne, morfologiczne, historyczne i stratygraficzne wybranego obiektu/kompleksu historycznego. Wyróżnienie i interpretacja wartości zabytkowych związanych z wybranym obiektem. Tworzenie wytycznych konserwatorskich dla adaptacji i ewentualnej rozbudowy obiektu	3
P2	Dobór funkcji do obiektu, wybór metod konserwacji obiektu, materiałów i systemów konstrukcyjnych, najlepszych dla ewentualnej rozbudowy obiektu	3
P3	Koncepcja projektowa	3
P4	Graficzna prezentacja projektu	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Cwiczenia projektowe

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	10
Konsultacje przedmiotowe	50
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	150
Opracowanie wyników	130
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	260
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	600
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ustna prezentacja projektu

F3 Egzamin dyplomowy

F4 Ocena recenzenta

F5 Ocena promotora

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przygotowanie pełnego zakresu projektu

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie potrzeby ochrony zabytków architektury i urbanistyki w stopniu dostatecznym. Ma świadomość braku dostatecznej swej wiedzy na temat problemów wynikających z potrzeby ochrony zabytków. Słabo uczęszczał na zajęcia i wykazywał małą aktywność w trakcie spotkań.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi rozróżniać zabytkowe wartości obiektu istotne dla ochrony konserwatorskiej. Doceniając wartości płynące z zachowania zabytków i ich rolę w zrównoważonym rozwoju regionu potrafi propagować i angażować członków społeczeństwa w ochronę zabytków. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wpisać własną kreację projektową w zabytkowy kontekst miejsca, w sposób ułatwiający społeczne zrozumienie potrzeb ochrony zabytków. Wyróżnia i właściwie interpretuje wartości zabytkowe miejsca, prezentując społeczeństwu ich wartość dzięki rozwiązaniom przyjętym w swym projekcie. Aktywnie uczestniczy w zajęciach.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi przeprowadzić analizy wartości zabytkowych w obiekcie, będącym jego tematem dyplomu. Potrafi odpowiednio dobrać nową funkcję dla obiektu, uwzględniając wnioski konserwatorskie i wytyczne przyjęte dla obiektu. Student umie wpisać swą nową kreację w kontekst miejsca.
NA OCENĘ 4.0	Student umie dobrze przeprowadzić analizy wybranego historycznego obiektu, z uwzględnieniem specyfiki kontekstu miejsca. Student wykazuje umiejętność opracowania estetycznego, funkcjonalnego i technicznego projektu na podstawie wytycznych konserwatorskich i zasad zapisanych prawem budowlanym
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje doskonałą znajomość reguł obowiązujących przy projektowaniu obiektów zabytkowych. Student wykazuje wysoką wrażliwość na zachowanie i odpowiednią prezentację wartości zabytkowych. Student wykazuje biegłość w prowadzeniu analiz i formułowaniu wartości zabytkowych dla wybranego obiektu historycznego i jego otoczenia. Student potrafi interpretować wartości zabytkowe w obiekcie i odpowiednio je prezentować w swoim projekcie. Student potrafi dobrać i odpowiednio rozłożyć nową funkcję w obiekcie historycznym, która pozwoli na ekspozycję wspomnianych wartości. Zaproponowana przez niego estetyka rozwiązań nowych i przekształcanych, wspomaga społeczną aprobatę dla ochrony tego obiektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje podstawową wiedzę na temat różnych technik, technologii i materiałów, pozwalającą spełniać zasady obowiązujące przy projektowaniu w środowisku zabytkowym. Student zna zasady współpracy z konstruktorami i instalatorami.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą wiedzę na temat odpowiedniego doboru współczesnych technik, technologii i materiałów dla działań w środowisku zabytkowym. Potrafi zaproponować wariantowe rozwiązania we własnym projekcie, wskazując na ich walory i konkurencyjność. Student wykazuje umiejętność dobrej współpracy z branżami towarzyszącymi w projekcie. Umie koordynować uzgodnienia międzybranżowe.

NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje doskonałą orientację w najnowszych technikach materiałach i technologiach stosowanych przy działaniach w środowisku zabytkowym. Wariantowe analizy różnych rozwiązań potrafi przemienić w uzasadniony wybór, najlepszy dla proponowanego rozwiązania projektowego i spełniający zasady ochrony autentycznej substancji zabytkowej. Świetnie daje sobie rady przy koordynacji pracy z branżami, umie nawiązać merytoryczny dialog z konstruktorami i instalatorami. Proponowane przez niego rozwiązania konstrukcyjne i materiałowe zapewniają ochronę zachowanej substancji zabytkowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje podstawową wiedzę na temat ograniczeń w projektowaniu konserwatorskim. Zna prawo budowlane i Ustawę o ochronie zabytków.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą wiedzę na temat ograniczeń występujących przy projektowaniu w obiektach historycznych. Potrafi stosować zasady ochrony zabytków zapisane w Ustawie a zarazem projektuje zgodnie z prawem budowlanym. Student ma świadomość na temat możliwości odstępstwa od zasad i przepisów prawa budowlanego, uwarunkowanych ochroną wartości zabytkowych w obiekcie.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje wysoki poziom znajomości różnych ograniczeń przy projektowaniu w otoczeniu zabytkowym. Jego projekt pokazuje możliwości wariantowych rozwiązań, rekompensujących zastosowane ograniczenia. Posiada także umiejętność i wiedzę na temat występowania do właściwych organów o pozwolenie na odstępstwa od zastosowania konkretnych przepisów, warunkowanych ochroną wartości zabytkowych w obiekcie. Potrafi w harmonijny sposób dobrać odpowiednie rozwiązania do wybranej funkcji, odpowiednio redukując jej program, w zależności od możliwości generowanych zachowaną substancją wybranego obiektu historycznego.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	KK-1 KK-10 KK-11 KK-12 KK-13 KK-14 KK-15 KK-3 KK-4 KK-5 KK-6 KK-8 KK-9	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 F5

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	UK-1 UK-10 UK-11 UK-12 UK-13 UK-3 UK-5 UK-6 UK-7 UK-8 UK-9	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 F5 P1
EK3	UK-1 UK-10 UK-11 UK-12 UK-13 UK-3 UK-5 UK-6 UK-7 UK-8 UK-9	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 F5
EK4	WK-1 WK-10 WK-11 WK-12 WK-13 WK-14 WK-2 WK-3 WK-5 WK-6 WK-7 WK-8 WK-9	Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 F4 F5 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Zin., W. Kalinowski** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce. Odbudowa i konserwacja, Tom 1,* Warszawa, 1986, Arkady
- [2] | **A. Kadłuczka** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie,* Kraków, 1999, Kraków
- [3] | **Ewa Weclawowicz-Gyurkovich** — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich,,* Kraków, 2013, Kraków
- [4] | **J. Sroczyńska** — *Prezentacja interpretacyjna zabytków architektury w ochronie dziedzictwa kulturowego,* Kraków, 2017, Kraków

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w środowisku kulturowym,* Wrocław, 2007, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jsroczyn@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....