

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-C-22 Negocjacje czyli praktyczne aspekty wykonywania zawodu architekta
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	II-C-22 Negotiations - Practical Aspects of the Architect Profession
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C22 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.50
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	15	0	15	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 okazanie praktycznej strony procesu projektowania i powstania budynków we wszystkich fazach od koncepcji do nadzoru oraz zaznajomienie studentów z profesjonalną prezentacją projektów w architekturze na etapie od negocjacji i sporządzania umów z inwestorami i podwykonawcami aż do nadzoru na budowie i odbioru.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Wpis na 2-gi semestr studiów 2-go stopnia

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 1 Praktyczne zapoznanie się z etyką architekta.

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Student potrafi dokonać wyceny projektu i negocjować kontrakt

EK3 Wiedza Efekt kształcenia 3 Student wie jakie są sposoby i forma prezentacji projektu dla określonego klienta (publiczny/prywatny). Student posiada świadomość prawną z zakresu nieruchomości i ich relacje kontraktowe. Student rozumie rolę architekta w tym procesie.

EK4 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 4 Student rozumie zależność realizacji kontraktu z realizacją budynku i rozumie związane z tym ograniczenia

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Treści programowe 1	15

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Treści programowe 1	15

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Treści programowe 1	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 dyskusja

N2 Narzędzie 2 wykłady

N3 Narzędzie 3 prezentacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	45
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.50

9 SPOSOBY OCENY

-

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 obecności na seminariach

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 ocena z testu

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 obecności na seminariach laboratoriach i pozytywna ocena z testu

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ocena 1 przygotowanie do zajęć

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	niewystarczający poziom wiedzy

NA OCENĘ 3.0	dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 3.5	ponad dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.0	dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.5	ponad dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobry poziom wiedzy
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	niewystarczający poziom wiedzy
NA OCENĘ 3.0	dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 3.5	ponad dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.0	dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.5	ponad dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobry poziom wiedzy
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	niewystarczający poziom wiedzy
NA OCENĘ 3.0	dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 3.5	ponad dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.0	dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.5	ponad dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobry poziom wiedzy
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	niewystarczający poziom wiedzy
NA OCENĘ 3.0	dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 3.5	ponad dostateczny poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.0	dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 4.5	ponad dobry poziom wiedzy
NA OCENĘ 5.0	bardzo dobry poziom wiedzy

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	KK-14 KK-15	Cel 1	W1 L1 S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	UK-8 UK-9	Cel 1	W1 L1 S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	WK-10 WK-15 WK-7 WK-9	Cel 1	W1 L1 S1	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	KK-10 KK-14	Cel 1	W1 L1 S1	N1 N2 N3	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Gramazio F. , Kohler M. , Langenberg S., — *Fabricate: Negotiating Design and Making*, Zurich, 2014, gta Verlag

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | Butelski K. — *The Architecture of Curved Shapes*, Nexus Network Journal 1/2000, 2000, Springer Verlag

[1] | Butelski K. — *The Architecture of Curved Shapes*, Nexus Network Journal 1/2000, 2000, Wydawnictwo

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Marta Łukasik (kontakt: marta.lukasik@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab inż arch, prof PK Kazimierz Butelski (kontakt: kbutelski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....