

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Kształtowanie środowiska

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ekonomika środowiska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ OŚ oIN D1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	9	2	0	0	7	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Poznanie ekonomicznych aspektów gospodarczego korzystania z zasobów środowiskowych oraz ekonomicznych instrumentów ochrony środowiska

**Cel 2** Poznanie zasad oceny ekonomicznej efektywności inwestycji ekologicznych

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Zrozumienie ekonomicznych powiązań między gospodarką a środowiskiem naturalnym

**EK2 Wiedza** Znajomość ekonomicznych instrumentów ochrony środowiska

**EK3 Wiedza** Znajomość ekonomicznych zasad gospodarowania zasobami naturalnymi

**EK4 Umiejętności** Umiejętność wykonywania oceny efektywności ekonomicznej inwestycji

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Zagadnienia wprowadzające środowisko i jego problemy w teorii ekonomii, wzrost gospodarczy a zasoby środowiska, zanieczyszczenie środowiska i ograniczoność zasobów. Ekonomiczne podstawy gospodarowania zasobami odnawialnymi i nieodnawialnymi.	2
<b>W2</b>	Straty i korzyści ekologiczne powodowane działalnością gospodarczą. Internalizacja efektów zewnętrznych (podatek Pigou, teoremat Coase'a, podatki i opłaty ekologiczne)	2
<b>W3</b>	Ekonomiczne instrumenty polityki ekologicznej w Polsce i na świecie (opłaty, fundusze, subwencje, handel emisjami i in.). System finansowania ochrony środowiska w Polsce	2
<b>W4</b>	Ocena efektywności inwestycji proekologicznych. Efektywność finansowa i ekonomiczna. Rodzaje metod i narzędzi oceny inwestycji (analiza prognozy rentowności, stopy zwrotu, metody dyskontowe). Analiza kosztów i korzyści	3

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Ocena ekonomicznej efektywności budowy oczyszczalni ścieków	7

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Rachunek dyskontowy	2

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Konsultacje

N4 Zadania tablicowe

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta</b>	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>0</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Kolokwium

F3 Test

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%

NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	a	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N3	F3 P1
EK2	a	Cel 1	W3 W4 P1 C1	N1 N2 N3	F3 P1
EK3	a	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N3	F3 P1
EK4	a	Cel 2	W4 P1 C1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Broniewicz E., Miłaszewski R., Godlewska J. — *Ekonomika i zarządzanie ochroną środowiska dla inżynierów*, Białystok, 2009, Oficyna Wydawnicza Politechniki Białostockiej
- [2 ] Manteuffel Szoegge H. — *Zarys problemów ekonomiki środowiska*, Warszawa, 2005, Wydawnictwo SGGW

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1 ] **Fiedor B. (red.)** — *Podstawy ekonomii środowiska i zasobów naturalnych*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo C.H. Beck
- [2 ] **Żylicz T.** — *Ekonomia środowiska i zasobów naturalnych*, Warszawa, 2004, PWE

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. Izabela Godyń (kontakt: [izabela.godyn@iigw.pl](mailto:izabela.godyn@iigw.pl))

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr inż. Izabela Godyń (kontakt: [igodyn@pk.edu.pl](mailto:igodyn@pk.edu.pl))

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....