

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Kształtowanie środowiska

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zasady zrównoważonego rozwoju
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ OŚ oIN C21 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	9	2	0	0	7	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem jest zapoznanie studentów z podstawowymi zasadami zrównoważonego rozwoju, w tym szczególnie w odniesieniu do technologii stosowanych w inżynierii środowiska.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Biologia - sem. I (oblig.), Ekologia - sem. III (oblig.), Ochrona przyrody - sem. III (oblig.), Gospodarka wodna - sem. IV (oblig.), Prawo w ochronie środowiska - sem. V (oblig.), Techniki monitoringu środowiska - sem. V (oblig.)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zrozumienie możliwości rozwoju cywilizacji z jednoczesną minimalizacją oddziaływania na środowisko

EK2 Wiedza Zrozumienie konieczności wprowadzania działań krótko-, średnio- i długoterminowych dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju w najbliższej przyszłości.

EK3 Umiejętności Przestrzennego rozpoznawania problematyki zrównoważonego rozwoju z możliwością jej wdrożenia na poziomie lokalnym

EK4 Umiejętności Możliwość wprowadzania zmian w gospodarowaniu zasobami środowiskowymi w zgodzie z zasadami zrównoważonego rozwoju

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Zrównoważony rozwój - uwarunkowania historyczne, etyczne podstawy, gospodarka naturalna	1
W2	Zrównoważony rozwój a uwarunkowania prawne w świecie, Unii Europejskiej i Polsce	1
W3	Strategie zrównoważonego rozwoju w Unii Europejskiej i Polsce.	1
W4	Wpływ zmian klimatycznych i ochrona bioróżnorodności	1
W5	Gospodarka zasobami naturalnymi zgodna z zasadami zrównoważonego rozwoju	1
W6	Zdrowie publiczne, integracja społeczna, walka z ubóstwem.	1
W7	Proekologiczne działania gospodarcze, transportowe, inwestycyjne.	1
W8	Sposoby osiągania celów środowiskowych, analiza DPSIR na przykładzie wdrażania Ramowej Dyrektywy Wodnej	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Opracowanie autorskie programu działań w wybranej gminie na podstawie strategii, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów i programów dotyczących ochrony środowiska.	5
P2	Działania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe służące poprawie jakości wód płynących dla osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.	2

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Działania krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe służące poprawie jakości wód płynących dla osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Kolokwium**OCENA PODSUMOWUJĄCA**

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%

NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie niższym niż 50%
NA OCENĘ 3.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	student wykazuje znajomość i zrozumienie przedstawionych zagadnień na poziomie 91-100%

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	a	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 P1	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	a	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	a	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1
EK4	a	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 P1 P2	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Konferencja** — *Deklaracja z Rio de Janeiro w sprawie środowiska i rozwoju*", Rio de Janeiro, 1992, Konferencyjne
- [2] **Borys T.** — *Wskaźniki zrównoważonego rozwoju*, Warszawa-Białystok, 2005, PWN
- [3] **Kozłowski S.** — *W drodze do ekorozwoju*, Warszawa, 1997, PWN
- [4] **Kozłowski S.** — *Ekorozwój - wyzwanie XXI wieku*, Warszawa, 2000, PWN
- [5] **Kozłowski S.** — *Przyszłość ekorozwoju*, Lublin, 2005, KUL
- [6] **Kusterka M.** — *Struktury przyczynowo-skutkowe jako podstawa opracowania systemu wskaźników zrównoważonego rozwoju*, Wrocław, 2005, Prace Naukowe AE we Wrocławiu
- [7] **Nachlik E.** — *Identyfikacja i ocena oddziaływań antropogenicznych na zasoby wodne dla wskazania części wód zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych*, Kraków, 2004, Politechnika Krakowska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Adam Jarzabek (kontakt: adam.jarzabek@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Adam Jarzabek (kontakt: adam.jarzabek@iigw.pl)

2 dr inż. Izabela Godyń (kontakt: izabela.godyn@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....