

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 B. Homiński
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-E-1 DIPLOMA DESIGN
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E85 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel przedmiotu 1 Przygotowanie projektu dyplomowego na stopniu inżynierskim; temat i zakres pracy ustalany jest indywidualnie z dyplomantem

Cel 2 Cel przedmiotu 2 Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania urbanistycznego i architektonicznego oraz umiejętności zastosowania jej w praktyce projektowej z uwzględnieniem kontekstu przestrzennego, kulturowego, społecznego i środowiskowego. Rozwijanie umiejętności warsztatowych i doboru rozwiązań technicznych

(konstrukcyjnych, instalacyjnych i materiałowych) służących przyjętej koncepcji. Doskonalenie warsztatu architekta.

Cel 3 Cel przedmiotu 3 Przygotowanie do podjęcia studiów drugiego stopnia lub podjęcia działalności zawodowej w charakterze asystenta pomocniczego oraz w wykonawstwie, nadzorze i administracji publicznej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Zaliczenie semestru 07 studiów I stopnia

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Efekt kształcenia 1 Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego

EK2 Umiejętności Efekt kształcenia 2 Rozwijanie umiejętności zastosowania wiedzy nabytej w procesie kształcenia na I stopniu w praktyce projektowej

EK3 Umiejętności Efekt kształcenia 3 Opanowanie umiejętności kształtowania formy i kompozycji urbanistyczno-architektonicznej z uwzględnieniem kontekstu przestrzennego, kulturowego, społecznego i środowiskowego. Opanowanie umiejętności doboru rozwiązań technicznych (konstrukcyjnych, instalacyjnych i materiałowych). Opanowanie warsztatu architekta na poziomie dyplomu inżynierskiego

EK4 Umiejętności Efekt kształcenia 4 Uzyskanie kompetencji do podjęcia studiów II stopnia

EK5 Kompetencje społeczne Efekt kształcenia 5 Uzyskanie kompetencji niezbędnych do podjęcia funkcji zawodowych asystenta pomocniczego oraz pracy w wykonawstwie i nadzorze oraz administracji publicznej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Treści programowe 1 W ramach kursu student przygotowuje projekt urbanistyczno-architektoniczny niewielkiego obiektu w określonym kontekście przestrzennym. Projekt obejmuje analizę uwarunkowań przestrzennych, funkcjonalnych, kulturowych, społecznych i środowiska naturalnego, sformułowanie na tej podstawie wytycznych projektowych, a następnie rozwinięcie ich w koncepcję funkcjonalno-przestrzenną. Nacisk kładziony jest na poprawność rozwiązań technicznych i ugruntowanie warsztatu projektowego oraz na komunikatywność przekazu koncepcji projektowej.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Narzędzie 1 Indywidualne i grupowe korekty projektowe

N2 Narzędzie 2 Grupowe prezentacje i dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	125
Opracowanie wyników	50
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	270
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ocena 1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Ocena 1 Średnia ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena 1 Całościowe opracowanie projektu obejmujące część tekstową i graficzną

W2 Ocena 2 Obrona projektu dyplomowego

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował wiedzę z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego oraz umiejętność zastosowania jej w procesie projektowym na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował wiedzę z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego oraz umiejętność zastosowania jej w procesie projektowym na poziomie dobrym.

NA OCENĘ 5.0	Student opanował wiedzę z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego oraz umiejętność zastosowania jej w procesie projektowym na poziomie bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował umiejętność aplikacji wiedzy nabytej w procesie kształcenia na I stopniu na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował umiejętność aplikacji wiedzy nabytej w procesie kształcenia na I stopniu na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował umiejętność aplikacji wiedzy nabytej w procesie kształcenia na I stopniu na poziomie bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował umiejętności kształtowania formy i kompozycji urbanistyczno-architektonicznej z uwzględnieniem kontekstu przestrzennego, kulturowego, społecznego i środowiskowego; kształtowania programu funkcjonalnego i doboru rozwiązań technicznych oraz komunikacyjnych; warsztatu architekta na poziomie dyplomu inżynierskiego na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował umiejętności kształtowania formy i kompozycji urbanistyczno-architektonicznej z uwzględnieniem kontekstu przestrzennego, kulturowego, społecznego i środowiskowego; kształtowania programu funkcjonalnego i doboru rozwiązań technicznych oraz komunikacyjnych; warsztatu architekta na poziomie dyplomu inżynierskiego na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował umiejętności kształtowania formy i kompozycji urbanistyczno-architektonicznej z uwzględnieniem kontekstu przestrzennego, kulturowego, społecznego i środowiskowego; kształtowania programu funkcjonalnego i doboru rozwiązań technicznych oraz komunikacyjnych; warsztatu architekta na poziomie dyplomu inżynierskiego na poziomie bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał kompetencje do podjęcia studiów II stopnia na poziomie dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał kompetencje do podjęcia studiów II stopnia na poziomie dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student uzyskał kompetencje do podjęcia studiów II stopnia na poziomie bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 3.0	Student uzyskał kompetencje niezbędne do podjęcia funkcji zawodowych na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 4.0	Student uzyskał kompetencje niezbędne do podjęcia funkcji zawodowych na poziomie dobrym

NA OCENĘ 5.0	Student uzyskał kompetencje niezbędne do podjęcia funkcji zawodowych na poziomie bardzo dobrym
--------------	--

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK3		Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK4		Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1
EK5		Cel 1 Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | K. Bojanowski et al. — *Elementy analizy urbanistycznej*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska
- [2] | J. Gehl — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, Wydawnictwo RAM
- [3] | K. Lynch — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Wydawnictwo Archivolta
- [4] | J.M. Chmielewski — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza PW
- [5] | K. Wejchert — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1984, Wydawnictwo Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | — *Tytuł rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Bartłomiej Homiński (kontakt: bhominski@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)