

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-C-5 Rzeźba
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	I-C-5 SCULPTURE
KOD PRZEDMIOTU	I-C-5
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3 4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	30	0	0
4	0	0	0	30	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 rozbudzenie postawy kreatywnej studenta

Cel 2 praktyczne rozpoznanie zasad rządzących kompozycją przestrzenną i wypracowanie własnych środków formalnych

Cel 3 umiejętność wytwarzania znaczeń

Cel 4 nabycie umiejętności publicznej prezentacji i interpretowania kompozycji rzeźbiarskich

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 zaliczenie poprzedniego semestru

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Umiejętność tworzenia własnych koncepcji przestrzennych

EK2 Umiejętności umiejętność posługiwania się warsztatem plastycznym

EK3 Umiejętności umiejętność kreatywnego użycia znanych środków formalnych

EK4 Kompetencje społeczne student potrafi samodzielnie prezentować swoją pracę, umiejętność argumentacji, aktywny udział w dyskusji

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	szkice kompozycji przestrzennych (rzeźba figuratywna), realizacja w plastelinie	8
L2	realizacja w większej skali wybranego szkicu	8
L3	transformacja kompozycji figuratywnej w abstrakcyjną	8
L4	wykonanie odręcznego szkicu interpretującego zrealizowaną rzeźbę, oraz autorskiej fotografii. W celu prezentacji na internetowym forum społecznościowym	6
L5	szkice koncepcyjne kompozycji przestrzennych w zadanym kontekście architektonicznym i znaczeniowym	8
L6	modelowanie wybranej przez siebie koncepcji przy użyciu autorskich środków formalnych	10
L7	opracowanie strategii wizualnej prezentującej własną koncepcję ideową i formalną	6
L8	czynne uczestnictwo w wyborze, prezentacji i autorskiej obronie najlepszych prac wykonanych w trakcie ćwiczeń.	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Dyskusja

N4 inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
korekty indywidualne i zbiorowe	60
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	120
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Projekt indywidualny

F3 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 uzyskanie pozytywnej oceny podsumowującej

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	student nie podjął tematu
NA OCENĘ 3.0	student uczestniczył w całym cyklu ćwiczeń i wskazał składowe formalne elementy kompozycji

NA OCENĘ 3.5	student w cyklu ćwiczeń uzyskał fragmentarycznie stopień spójności środków formalnych pozwalający na odczytanie intencji autora
NA OCENĘ 4.0	student w cyklu ćwiczeń uzyskał w pełni stopień spójności środków formalnych pozwalający na zaistnienie koncepcji przestrzennej
NA OCENĘ 4.5	student do stworzonej koncepcji przestrzennej wprowadził elementy autorskich rozwiązań formalnych pozwalających na odczytanie idei
NA OCENĘ 5.0	student w trakcie ćwiczeń wykreował w pełni autorską ideę koncepcji przestrzennej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	student nie podjął tematów ćwiczeń
NA OCENĘ 3.0	student w trakcie ćwiczeń wykonał wszystkie zadania
NA OCENĘ 3.5	student potrafi fragmentarycznie wymodelować lub narysować kształty zgodnie z autorską intencją
NA OCENĘ 4.0	student potrafi wymodelować lub narysować kształty zgodnie z autorską intencją
NA OCENĘ 4.5	student potrafi wymodelować lub narysować kształty nadając im indywidualny charakter
NA OCENĘ 5.0	student w trakcie ćwiczeń uzyskał taki poziom warsztatu, który pozwala w pełni wykreować autorską ideę
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	student nie podjął tematu
NA OCENĘ 3.0	student używa środków formalnych pozwalających na zilustrowanie tematu zadania
NA OCENĘ 4.0	student używa środków formalnych pozwalający na odczytanie autorskiej idei
NA OCENĘ 5.0	student osiągnął stopień wyabstrahowania środków formalnych pozwalający na szeroką interpretację autorskiej idei
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	student wykonał komunikat wizualny będący autorską interpretacją własnej pracy
NA OCENĘ 4.0	student wykonał komunikat wizualny będący autorską interpretacją własnej pracy. Student wziął udział w jawnym głosowaniu typującym najlepszą pracę
NA OCENĘ 5.0	student wykonał komunikat wizualny będący autorską interpretacją własnej pracy. Student czynnie uczestniczył w dyskusji towarzyszącej prezentacji najlepszych prac

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2 Cel 3	L1 L2 L3 L4 L5 L6 L7	N1	F1 F2 F3 P1
EK2		Cel 4	L1 L3 L4 L5	N1	F1 F2 F3 P1
EK3		Cel 1 Cel 3	L1 L2 L3 L4 L5	N1 N3	F1 F2 F3 P1
EK4	KK-17	Cel 1 Cel 2 Cel 4	L8	N3 N4	F1 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[2] | Władysław Stróżewski — *Dialektyka twórczości*, Kraków, 2007, Znak

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr sztuki Piotr Idzi (kontakt: piotr.idzi@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. sztuki, art. rzeź Józef Wąsacz (kontakt: jwasacz@pk.edu.pl)

2 dr inż. architekt Barbara Bajor (kontakt: bbajor@pk.edu.pl)

3 dr sztuki, art. rzeźbiarz Piotr Idzi (kontakt: piotr.idzi@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

