

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2019/2020

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-5 M. Drożdż-Szczybura
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E51 19/20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie studentom podstawowej wiedzy na temat potrzeb, uwarunkowań i przemian zachodzących w zagospodarowaniu obszarów wiejskich w zakresie projektowania ruralistycznego i architektonicznego z poszanowaniem ładu przestrzennego oraz lokalnych walorów kulturowych i przyrodniczo-krajobrazowych, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętność posługiwania się językiem planistyczno-przestrzennym i architektonicznym w stopniu podstawowym.
- 2 Umiejętność analizowania problemu projektowego i budowania koncepcji projektowej.
- 3 Umiejętność wyszukiwania i korzystania z literatury i innych materiałów pomocniczych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student ma utrwalić i poszerzyć podstawową wiedzę na temat mechanizmów funkcjonowania na obszarach wiejskich systemu ładu przestrzennego obejmującego: osadnictwo, produkcję rolną, leśną i poza-rolniczą, funkcje rekreacyjne, ochronne, komunikację oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe. Student musi wiedzieć jakie główne współzależności łączą poszczególne elementy systemu oraz jakie konsekwencje wynikają z oddziaływania akceptowanych tendencji społeczno-gospodarczych, kulturowych i innych.

EK2 Umiejętności Student ma umocnić i poszerzyć umiejętność rozwiązywania konkretnych zadań planistyczno-przestrzennych i architektonicznych w krajobrazie przyrodniczym i kulturowym obszarów wiejskich. Musi umieć przeanalizować i zdiagnozować istniejącą sytuację planistyczno-przestrzenną i architektoniczną wybranego obszaru wiejskiego oraz sformułować główne tezy projektu naprawczego (modernizacyjnego) w formie graficznej i tekstowej.

EK3 Kompetencje społeczne Student ma rozumieć swoją przyszłą rolę jako współautora (a nie jedyne go twórcy) współpracującego z lokalnymi samorządami w dziele tworzenia koncepcji przekształceń obszarów wiejskich. Pożądanym efektem kształcenia jest budowanie postawy absolwenta jako doradcy lokalnych społeczności, projektanta obdarzonego inwencją, który odnosi się z szacunkiem do lokalnych inicjatyw. Jednocześnie stanowczego w obronie nadrzędnych wartości, posiadającego umiejętność jasnego i przekonującego artykułowania istotnych racji na forum publicznym.

EK4 Umiejętności Samodzielnie wykonanie przez studenta projektu koncepcji planistyczno-przestrzennej wybranego obszaru wiejskiego oraz projektu architektonicznego wybranego fragmentu wsi (np. centrum wsi, zagroda, ferma, ośrodek edukacji ekologicznej, ośrodek hipoterapii lub dogoterapii, schronisko dla zwierząt, stadnina itp.) Dopuszcza się wykonywanie zaproponowanych przez dyplomantów tematów projektów realizowanych na obszarach wiejskich.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora.	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	45
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	400
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	450
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin ustny

P2 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu - brak wiedzy nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich.
NA OCENĘ 3.5	Słaba lub niepełna znajomość literatury przedmiotu - jednostronna wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (ograniczona do dobrej znajomości jedynie wybranych uwarunkowań, np. uwarunkowań prawnych w planowaniu przestrzennym).

NA OCENĘ 4.0	Dobra, ale wyraźnie ukierunkowana znajomość literatury przedmiotu (głównie w wybranym zakresie problemowym, np. głównie problematyka historii osadnictwa). Dobra, ale ukierunkowana co do skali problemowej (np. głównie planistyczno-przestrzennej lub głównie architektonicznej) oraz zakresu merytorycznego, wiedza nt. mechanizmów funkcjonowania i współzależności poszczególnych elementów systemu zagospodarowania obszarów wiejskich (np. głównie problematyka ochrony dziedzictwa kulturowego wsi)
NA OCENĘ 4.5	Znajomość zalecanej literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez - szeroka wiedza nt. specyfiki i zróżnicowań regionalnych w systemach zagospodarowania obszarów wiejskich w Polsce i na świecie, jednak z wyraźnym ukierunkowaniem na określoną problematykę (np. głównie planistyczno-przestrzenną lub głównie architektoniczną).
NA OCENĘ 5.0	Dobra znajomość zalecanej literatury przedmiotu i zdolność krytycznej oceny zawartych w niej tez - szeroka wiedza nt. specyfiki i zróżnicowań regionalnych w systemach zagospodarowania obszarów wiejskich w Polsce i na świecie zarówno w odniesieniu do skali planistyczno-przestrzennej jak i architektonicznej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Umiejętne operowanie tylko jednym z trzech wymienionych elementów: 1) analizowania i diagnozowania sytuacji planistyczno-przestrzennej i kompozycyjno-krajobrazowej na danym terenie; 2) sformułowania założeń projektu naprawczego (modernizacyjnego); 3) operowanie językiem projektowym.
NA OCENĘ 3.5	Wybitnie dobre operowanie jednym z trzech elementów projektu (np. znakomicie wykonana analiza i diagnoza, ale nieporadność koncepcyjna i nieumiejętne operowanie językiem projektowym).
NA OCENĘ 4.0	Umiejętne operowanie dwoma z trzech elementów projektu (np. dobrze wykonana analiza i diagnoza oraz koncepcja, ale nieumiejętne operowanie językiem projektowym).
NA OCENĘ 4.5	Umiejętne operowanie wszystkimi wyszczególnionymi wyżej elementami projektu, bez podejmowania ryzyka stosowania rozwiązań nowatorskich.
NA OCENĘ 5.0	Umiejętne operowanie wszystkimi wyszczególnionymi wyżej elementami projektu, z udanymi próbami zastosowania rozwiązań nowatorskich.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Podjęte z miernym rezultatem usiłowania uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej. Podjęta w założeniach koncepcji projektowej z miernym rezultatem idea partycypacji lokalnych społeczności wiejskich w działaniach modernizacyjnych. Mierna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej lub próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.

NA OCENĘ 4.0	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej oraz próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Poprawna umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 4.5	Podjęta z dobrym rezultatem próba uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej oraz próba uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
NA OCENĘ 5.0	Podjęte z dobrym rezultatem oryginalne, nowatorskie próby uwzględnienia w koncepcji projektowej odniesień do lokalnych archetypów kompozycyjno-krajobrazowych i architektonicznych istotnych jako elementy tożsamości regionalnej oraz próby uwzględnienia idei partycypacji społecznej. Bardzo dobra umiejętność publicznej prezentacji i publicznej obrony przyjętych założeń i rozwiązań projektowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Kompetencja w zakresie jednego z trzech wymienionych kryteriów: 1) budowanie programu funkcjonalnego, 2) przyjęcie właściwej technologii, 3) zastosowanie systemu planistyczno-przestrzennego oraz konstrukcyjno-budowlanego umożliwiającego uczestnictwo społeczne.
NA OCENĘ 3.5	Kompetencja w zakresie dwóch z trzech wymienionych wyżej kryteriów.
NA OCENĘ 4.0	Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów.
NA OCENĘ 4.5	Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów oraz szczególna oryginalność - pomysłowość w odniesieniu do jednego z nich.
NA OCENĘ 5.0	Kompetencja w zakresie wszystkich trzech wyszczególnionych wyżej kryteriów oraz szczególna oryginalność - pomysłowość w odniesieniu do co najmniej dwóch z nich.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1 P2
EK2		Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1 P2
EK3		Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁO- WYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWA- NYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	UK-1	Cel 1	P1	N1 N2	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA DODATKOWA

[1] wg szczegółowych wytycznych promotora, specyfiki podjętego tematu oraz indywidualnych zainteresowań dyplomanta

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: xmds@tlen.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Małgorzata Drożdż-Szczybura (kontakt: mdrozdzs@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....